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**Информация об обсуждении в Санкт-Петербурге выполнения Поручения Президента РФ от 19 декабря 2015 года № ПР-2629 о разработке Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ**

11.07.2016 в Санкт-Петербурге, в гостинице «Октябрьская», по инициативе Аудиторской Палаты Санкт-Петербурга, прошло обсуждение выполнения Поручения Президента Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № ПР-2629 о разработке Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.

В обсуждении приняли участие более 60 человек, в том числе представители всех саморегулируемых организаций аудиторов, руководители ведущих аудиторских организаций Санкт-Петербурга, являющихся членами Аудиторской Палаты Санкт-Петербурга, представители научной общественности, руководители АПР и Совета по общественному надзору за развитием бухучета , отчетности и аудита.

В ходе обсуждения были высказаны следующие мнения и предложения:

1. Признать, что размещенный на сайте Министерства финансов РФ Проект «Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ» (далее «Проект Концепции») имеет декларативный характер, не содержит достаточного анализа причин негативных явлений, сложившейся в регулировании аудиторской деятельности в РФ, не содержит адекватных путей их преодоления, а именно:

1.1. Проект Концепции не учитывает положения правительственной Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, направлен на сохранение существующего положения и отказ от существенных изменений сложившейся практики государственного регулирования аудиторской деятельности в РФ.

1.2. В Проекте Концепции не учтены существенные замечания и предложения аудиторского сообщества по реформированию государственного регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности в РФ.

1.3. Проект Концепции содержит абстрактные рассуждения об «общеэкономических условиях в РФ», при этом практически все перечисляемые далее «проблемы» являются результатом проводимой в последние годы политики госрегулирования аудиторской деятельности.

1.4. Проект Концепции не содержит задачи реформирования организации ведения бухучета в РФ и формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности, независимое мнение о достоверности которой выражают аудиторы. Ответственность за падение доверия пользователей к бухгалтерской (финансовой) отчетности полностью перекладывается на аудиторов, с лиц ее формирующей, при практически полном отсутствии государственного регулирования их профессиональной деятельности и саморегулирования. Не отражена проблема отсутствия ответственности за формирование недостоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности, явно заниженные требования к профессиональной подготовленности лиц, ее формирующих.

1.5. Не обозначена проблема отсутствия ответственности организаций и их руководителей за уклонение от обязательного аудита, не обозначена необходимость пересмотра перечня организаций, подлежащих обязательному аудиту.

1.6. В Проекте Концепции не отражен факт лишения с 01.01.2012 права осуществлять профессиональную деятельность 94% российских аудиторов, имеющих бессрочные квалификационные аттестаты государственного образца, выданные самим же Министерством РФ, без сдачи нового квалификационного экзамена, в результате чего за период с марта 2012 года по сентябрь 2015 года профессию покинули 5.091 аудитор (9,3%) и 724 национальные аудиторские фирмы (8,6%).

1.7. В Проекте Концепции не отражен тот факт, что за пять с половиной лет функционирования действующей системы аттестации, «единые аттестаты нового образца» выданы 3.609 аудиторам, в т.ч. всего 461 вновь аттестуемым претендентам. Т.е. если по состоянию на 01.01.2009 в России было 26,9 тысяч аттестованных аудиторов, имевших бессрочные квалификационные аттестаты государственного образца и права осуществления аудиторской деятельности на ОЗХС, то в настоящее время, в результате проводимой «государственной политики», их осталось всего 3,6 тысячи (общее сокращение на 93%).

1.8. В Проекте Концепции отсутствует проблема абсолютного доминирования на российском рынке аудиторских услуг четырех международных аудиторских сетей, осуществляющих деятельность в РФ через дочерние и аффилированные компании, являющихся аудиторами или консультантами практически 100% всех крупнейших российских промышленных, транспортных, добывающих и пр. предприятий России, ее кредитных и банковских учреждений, несмотря на действующие законодательные ограничения по работе со сведениями, составляющими государственную тайну.

1.9. Одной из главных проблем развития аудиторской деятельности в Проекте Концепции определено снижение доверия к аудиторскому мнению, причиной которого, по мнению разработчиков, «продолжает оставаться недостаточный уровень квалификации аудиторов». При этом отсутствуют предложение об ограничении деятельности четырех международных аудиторских сетей, на чью долю приходится более 80% рынка аудиторских услуг в РФ.

1.10. Не обозначена проблема наличия значительного количества избыточных функций по государственному регулированию аудиторской деятельности в области методологии, организации контроля за ее применением, аттестации и пр., требующих существенных бюджетных расходов и делающим невыполнимыми законодательные функции по саморегулированию.

1.11. Не ставится задача разграничения функций государственного регулирования и саморегулирования. Вместо призыва к УФО по госрегулированию выполнять свои функции по установлению и привлечению к ответственности уклоняющихся от проведения обязательного аудита, разработчиками Проекта Концепции продолжается навязывание Федеральному казначейству абсолютно несвойственных функций по осуществлению «внешнего контроля качества работы аудиторских организаций». Содержится совершенно необоснованный призыв к «формированию условий» для перехода к внешнему контролю «по существу».

1.12. В Проекте Концепции говорится о «неоправданной конкуренции между СРО аудиторов», при этом ни слова о породившей ее причине – ФЗ 403, предполагающее ничем необоснованное кратное увеличение численности СРО, инициированное самим же регулятором.

1.13. Результатом реализации Концепции должно стать не «повышение престижа аудиторской профессии» («качества…», «конкурентоспособности …») и не «повышение доверия к результатам оказания аудиторских услуг», как это указано в заключительном разделе Проекта Концепции, а повышение доверия к бухгалтерской (финансовой) отчетности, повышение ее информативности и достоверности!

2. Представленные Советом по общественному надзору за развитием бухучета, отчетности и аудита «Предложения по реформированию действующей в РФ системы регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности», размещенные на сайте www.sovnadzor.ru, дополнить предложениями участников Круглого стола и Аудиторской Палаты России и направить в КУ Президента Российской Федерации:

2.1. Создание дееспособного механизма саморегулирования и отмена надуманных требований к численности СРО. Отказ от искусственного регулирования минимального количества членов СРО аудиторов, которое с учетом действующей редакции Федерального Закона «Об аудиторской деятельности» уже вносит раскол в аудиторское сообщество, усугубляя ситуацию с оттоком высококвалифицированных кадров.

2.2. Одновременное реформирование организации бухгалтерского учета и формирования отчетности, усиление внимания к качеству подготовки бухгалтеров, рассматриваемые как необходимые условия повышения качества бухгалтерской (финансовой) отчетности, выступающего важным фактором эффективности проведения аудита и обеспечения общества достоверной информацией о деятельности хозяйствующих субъектов.

2.3. Повышение роли института саморегулирования в управлении развитием аудиторского сообщества. Устранение имеющихся противоречий действующего законодательства, регулирующего аудиторскую деятельность, и правительственной Концепции совершенствования механизмов саморегулирования.

3. Рекомендовать профессиональным объединениям аудиторов провести аналогичные обсуждения выполнения Поручения Президента Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № Пр-2629 и направить результаты в Контрольное управление Президента РФ.

Председатель Правления

Алексей Руф
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