



Исх.№ 138-10/ОС
от 14.10.2015

Председателю Правления Совнадзора
РУФУ Алексею Л.

О предложениях по реформированию действующей системы государственного и саморегулирования аудиторской деятельности в России.

Уважаемый Алексей Леопольдович,

Центральный Совет СРО НП «Российская Коллегия аудиторов» поддержал инициативу Совета по общественному надзору за развитием бухгалтерского учета, бухгалтерской отчетности, организацией государственного регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности в РФ («Совнадзора») проведения широкого обсуждения на региональных конференциях и круглых столах вопросов выхода российского аудита из кризиса и подготовке комплексных предложений по его реформированию.

Одобрение ЦС РКА получило предложение Совнадзора сформировать Редакционную Коллегию для обобщения материалов, подготовленных по итогам обсуждения, и их направления в соответствующие государственные органы, общественные и профессиональные организации.

По общему мнению, складывающемся при обсуждении представленных в РКА документов, Совнадзором тщательно и подробно проведен системный анализ большого фактического материала на базе конкретных цифровых данных и принятых правовых актов. Все подготовленные предложения и выводы доказательны и характеризуют точное понимание ситуации, сложившейся на российском аудиторском рынке и направлены на ее улучшение.

Глубокий практический смысл сегодня имеет, по нашему мнению, предложение, озвученное представителями разных СРО аудиторов, о разработке и согласовании Новой Концепции развития аудита в России, в основу которой должен быть положен анализ существующей ситуации, а также предложен механизм ее стабилизации и развития.

При разработке первой части Концепции целесообразно использовать материалы системного исследования, подготовленные Совнадзором и предложенную им структуру изложения.

Для обобщения мнений аудиторов России и подготовки Концепции в целом, представляется целесообразным создание Редакционной Коллегии, состоящей из руководителей всех СРО аудиторов, представителей госрегулятора и заинтересованных органов. Наиболее результативным, на наш взгляд, стало бы совмещение работы Редакционной Коллегии с работой создаваемой аналогичной Рабочей группы в Рабочем органе Совета по аудиторской деятельности.

Подготовленная Концепция развития аудита в России должна лечь в основу нового федерального закона об аудиторской деятельности, необходимость принятия которого давно уже назрела. Подтверждением необходимости принятия нового закона являются участвовавшие предложения внесения тех или иных поправок, отвечающих интересам различных структур, но не аудиту в целом.

Завершенный вариант Новой Концепции развития аудита в России должен быть согласован с Рабочим органом САД и утвержден Советом по аудиторской деятельности.

Представляется необходимым подготовить необходимые проекты в соответствии с планами работы Госдумы уже на весеннюю сессию. Для успешного прохождения в законодательном органе страны, результаты проведенной работы должны пройти предварительное согласование с соответствующими государственными организациями.

В новом законопроекте должны найти отражение ключевые вопросы, активно дискутирующиеся в последнее время и от решения которых во многом зависит дальнейшая судьба российского аудита.

С учетом развернувшегося широкого обсуждения в регионах России; предложений по изменению ситуации, поступившие в Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности; совещаний в Контрольном Управлении Президента; материалов, представленных Совнадзором; представляется следующий перечень вопросов для разработки концепции нового Федерального закона:

1. Совершенствованию действующей системы государственного регулирования аудиторской деятельности в России. Сокращение возложенных на Минфин РФ функций и полномочий по регулированию аудиторской деятельности.
2. Изменение полномочий Росфиннадзора по проведению проверок аудиторских фирм.
3. Изменение порядка формирования состава и функций Совета по аудиторской деятельности при Минфине РФ.
4. Реформирование деятельности Единой Аттестационной Комиссии и действующего порядка сертификации аудиторов.
5. Изменение условий проведения обязательного аудита.
6. Изменения порядка саморегулирования аудиторской деятельности. Вопросы численности СРО аудиторов. Создание единого СРО.
7. Уточнение порядка доступа аудиторских организаций с участием иностранных компаний к проведению аудита общественно-значимых организаций и организаций, имеющих стратегическое значение для российской экономики.
8. Определения порядка создания и использования Компенсационных фондов СРО аудиторов. Уточнение порядка страхования ответственности аудиторов.
9. Реформирование системы обеспечения имущественной ответственности аудиторских организаций перед потребителями аудиторских услуг.
10. Определение механизмов усиления государственной поддержки национальных аудиторских организаций.

В совокупности с этими вопросами необходимо найти решение по предложениям, поступившим от Росфиннадзора относительно ведения реестра фирм, осуществляющих аудит ОЗХС. Предлагаемое наличие в таких аудиторских фирмах 10 аудиторов с атте-

статами нового образца может привести к исчезновению с рынка подавляющего большинства средних и малых российских аудиторских организаций, успешно прошедших проверки Росфиннадзора и СРО и получивших высокие оценки качества своей деятельности. Такое предложение не имеет аналогий с существующей мировой практикой. Следует учитывать тот факт, что Аудиторское заключение подписывают не все аттестованные сотрудники фирмы, а один аудитор, который обязан нести за это ответственность.

Вопросы ответственности требуют своей конкретизации и комплексного решения, как в отношении аудиторов, так и в отношении пользователей аудиторских услуг и их обязанности проходить обязательный аудит.

По взаимодействию с Росфиннадзором представляется, что в рамках подписанных соглашений должна укрепиться связь РФН с Дисциплинарными комитетами СРО, которые принимают решения о фактах допущенных нарушений и общем состоянии качества оказываемых аудиторами услуг. В данном случае, детальный анализ нарушений будет проведен с участием профессионального сообщества и не потребует расходования на данную деятельность бюджетных средств. В свою очередь, Росфиннадзор смог бы сконцентрировать свои профессиональные усилия на выявлении организаций, уклоняющихся от проведения обязательного аудита, что, несомненно, способствовало бы повышению достоверности отчетности российского бизнеса.

В настоящее время требует решения вопрос об отклонении законопроекта, предусматривающего увеличение максимального значения объема выручки для проведения обязательного аудита с 400 до 800 млн. руб. Учитывая, что средние затраты на проведение аудита таких компаний составят не более 0,05% от выручки, то подтверждение достоверности отчетности не будет тяжелым «бременем», а, наоборот, позволит получить представление о реальном экономическом состоянии указанных субъектов.

Серьезной проблемой развития аудита является также непродуманная информационная политика, характеризующаяся частым появлением бездоказательных заявлений о низком качестве работы российских аудиторов, что серьезно влияет на понижение престижа и статуса профессии. Большая их часть касается аудиторских заключений, выданных коммерческим банкам, у которых отзывают лицензии. На этой основе происходит негативизация имиджа аудиторов, не занимающихся аудитом банков.

При этом надо быть готовым к тому, что поиск механизма реализации намеченных планов вряд ли будет простым и лёгким.

Необходимо отметить, что результативность данной работы возможна только при условии консолидации потенциалов всех СРО аудиторов, персонального участия в ней практикующих аудиторов России.

С уважением,

Исполнительный директор РКА



Н.С.Мельникова