

**СОВЕТ ПО ОБЩЕСТВЕННОМУ НАДЗОРУ ЗА РАЗВИТИЕМ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА,
БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ**

107045, Россия, Москва, Колокольников пер., 2/6, тел: (916) 778-83-82, Email: ar@sovnadzor.ru, www.sovnadzor.ru

№ 13 – 02/02 от 25.05.2012

Председателю Рабочего органа
Совета по аудиторской деятельности
А.Г. Грязновой

Членам Рабочего органа
Совета по аудиторской деятельности:
Арвачевой, Р.П. Булыге,
М.Д.Винокурову, И.В.Загерт,
А.Л. Звездину, Е.В. Зубовой,
А.А.Ефремовой, Р.Г.Каспиной,
И.В.Красильниковой,
Д.Н. Лимаренко, Т.В. Лобовой,
Е.А.Мизиковскому, Е.В.Павлову,
А.Л.Руфу, В.В.Скобаре,
Е.В.Старовойтовой, С.С. Суханову,
О.А. Фетисовой, В.Т. Чая,
С.М. Шапигузову, А.Д. Шеремету,
Л.З.Шнейдману

**Предложения «по улучшению ситуации
на рынке аудиторских услуг в Российской Федерации»**

Уважаемая Алла Георгиевна!

Уважаемые члены рабочего органа совета по аудиторской деятельности Минфина России!

1. На основании ст.16 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - ФЗ 307), в целях обеспечения общественных интересов в ходе осуществления аудиторской деятельности Совет по аудиторской деятельности Минфина России должен:

- рассматривать вопросы государственной политики в сфере аудиторской деятельности;
- рассматривать обращения и ходатайства саморегулируемых организаций аудиторов в сфере аудиторской деятельности;
- вносить соответствующие предложения на рассмотрение уполномоченного федерального органа (Минфина России).

2. В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее ФЗ 315) саморегулируемые организации аудиторов имеют право:

- вносить на рассмотрение органов государственной власти РФ предложения по вопросам формирования и реализации государственной политики в отношении предмета саморегулирования.

3. Решением совета по аудиторской деятельности Минфина России (Протокол от 22.03.2012 №4, пункт 2.б.) дано поручение рабочему органу **«активизировать работу над предложениями по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг в РФ, имея в виду, в первую очередь:**

- расширение сферы обязательного аудита в случаях, обусловленных общественными интересами, и с учетом международной практики;
- поддержку малых и средних аудиторских организаций;
- укрепление аудиторских организаций;
- развитие конкурентных условий на рынке аудиторских услуг;
- укрепление независимости аудиторских организаций, аудиторов»

(см: http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2012/03/Protokol_4.doc).

4. В связи с изложенным, Совет по общественному надзору за развитием бухучета, отчетности и аудита (далее – Совнадзор) обращается к членам Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности с предложениями «по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг в Российской Федерации», подготовленными членами/участниками Совнадзора, для их представления Совету по аудиторской деятельности, совместно с руководством действующих СРО аудиторов (в соответствии со ст.6 ФЗ 315).

5. «Предложения по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг в Российской Федерации»:

5.1. Предложения по «расширению сферы обязательного аудита в случаях, обусловленных общественными интересами, и с учетом международной практики».

5.1.1. В целях создания условий для повышения достоверности и прозрачности финансовой отчетности организаций представляется целесообразным:

5.1.1.1. Передать полномочия по установлению критериев для проведения «обязательного аудита» Правительству РФ, как это было в период действия Указа Президента РФ от 22.12.93 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации», регулирующего аудиторскую деятельность в России в период с 1994 по 2001 годы.

5.1.1.2. Установить обязательность прохождения аудиторских проверок для организаций всех организационно-правовых форм, осуществляющих деятельность на территории РФ, за исключением организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, в соответствии с гл.26.2 Налогового кодекса РФ, (т.е. имеющих объем выручки от реализации работ (услуг) менее 60 млн. рублей в год), ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности, одновременно исключить из статьи 5 ФЗ 307 пункт следующего содержания:

«4) если объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов) за предшествовавший отчетному год превышает 400 миллионов рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному года превышает 60 миллионов рублей»;

Либо:

5.1.1.3. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для организаций, если объем их выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ,

оказания услуг) за предшествовавший отчетному год превышает 100 миллионов рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному года превышает 30 миллионов рублей.

5.1.1.4. Определить критерии для отнесения организаций, осуществляющих свою деятельность в России, к категории «общественно-значимые организации».

Примечание к п.5.1.1.4.: в настоящее время существует лишь термин «ОЗХС» в ФПСАД №7 (в ред. ПП РФ от 19.11.2008 № 863) "Контроль качества выполнения заданий по аудиту", а именно: "общественно значимый хозяйствующий субъект" - открытое акционерное общество, иная организация, ценные бумаги которой допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) организаторов торговли на рынке ценных бумаг (например, кредитная или страховая организация, инвестиционный фонд и др.)».

5.1.1.5. Установить для «общественно-значимых организаций» и организаций имеющих объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) за предшествовавший отчетному год свыше 10 млрд. рублей в год, обязательность подтверждения бухгалтерской (финансовой) отчетности двумя аудиторскими организациями.

5.1.1.6. Установить для всех организаций, подлежащих обязательному аудиту, обязательность опубликования в сети Интернет своей годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, с приложением аудиторского заключения.

5.1.2. В целях повышения эффективности деятельности организаций с участием государства:

5.1.2.1. Установить обязательность прохождения ежегодных аудиторских проверок для всех государственных внебюджетных фондов, а также государственных и муниципальных учреждений, ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности.

5.1.2.2. Установить обязательность прохождения ежегодных аудиторских проверок для всех организаций с участием госсобственности, осуществляющих деятельность на территории РФ.

5.1.2.3. Установить обязательность прохождения ежегодных аудиторских проверок для всех организаций с участием госсобственности, осуществляющих деятельность вне территории РФ.

5.1.3. В целях повышения бюджетной дисциплины и сокращения случаев нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств:

5.1.3.1. Установить обязательность прохождения аудиторских проверок для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности.

5.1.3.2. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для «градообразующих предприятий»;

5.1.3.3. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для организаций социальной инфраструктуры, реализующих товары, работы, услуги населению по государственно регулируемым ценам, ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности.

5.1.3.4. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для организаций, получающих бюджетное финансирование в объеме более 100 млн. рублей в год независимо от вида деятельности, ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности.

5.1.4. В целях установления контроля за достоверностью отчетности организаций с участием иностранного капитала:

5.1.4.1. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для организаций, созданных с участием иностранного капитала, вне зависимости от объемов реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг (в т.ч. для некоммерческих, «неправительственных» организаций).

5.1.5. В целях установления контроля за достоверностью отчетности организаций осуществляющих лицензионную деятельность:

5.1.5.1. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для организаций, осуществляющих лицензионную деятельность, ограничив соответствующими стандартами количество аудиторских процедур, время на их осуществление и объем подтверждаемой отчетности.

5.1.6. В целях установления дополнительного контроля за достоверностью отчетности организаций, продающих свои товары и услуги значительному (определить) числу граждан:

5.1.6.1. Установить обязательность проведения ежегодного аудита для следующих субъектов предпринимательской деятельности (независимо от объема их выручки):

- организаций-застройщиков, «псевдобанкротство» которых перекладывает материальные проблемы обманутых вкладчиков на государство;
- организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами (управляющие компании, ТСЖ);
- туристических организаций (туроператоры и туристические агентства).

5.1.7. В целях обеспечения достаточных профессиональных ресурсов для проведения обязательного аудита, инициировать законодательную инициативу об отмене принятой федеральным законом от 01.07.2010 №136-ФЗ поправки в статью 23 ФЗ 307:

«4.1. С 1 января 2012 года аудиторы, имеющие действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ "Об аудиторской деятельности", вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона»,

которая лишает права российских аудиторов, имеющих бессрочные аттестаты на осуществление аудиторской деятельности выданные в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее ФЗ 119), осуществлять аудит кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов и организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний.

Примечание к п.5.1.7.: Ограничение деятельности российских аудиторов, разрешенной ранее действующим (предыдущим) законодательством, есть нарушение гражданских прав которые, в соответствии со статьей 1 действующего Гражданского кодекса РФ, могут быть ограничены «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

5.1.8. Провести процедуры, обеспечивающие сохранность следующих типов аттестатов аудиторов, на право осуществления аудиторской деятельности:

1. На проведение «банковского аудита» – всех ранее выданных в соответствии с ФЗ 119 бессрочных аттестатов на проведение «банковского аудита»;
2. На проведение «общего аудита» – всех ранее выданных в соответствии с ФЗ 119 бессрочных аттестатов на проведение всех видов аудита, кроме «банковского» и «страхового»;
3. На проведение «страхового аудита» – всех ранее выданных в соответствии с ФЗ 119 бессрочных аттестатов на проведение «страхового аудита»;
4. На проведение «инвестиционного аудита» – всех ранее выданных в соответствии с ФЗ 119 бессрочных аттестатов на проведение «инвестиционного аудита»;
5. На проведение «общего, инвестиционного, страхового и банковского аудита» – аудиторы сдавшие экзамены в «упрощенном порядке», в соответствии с утвержденным Минфином порядком.

5.1.9. Провести экспертизу Федерального закона от 01.07.2010 № 136-ФЗ о дополнении частью 4.1. статьи 23 и изменении части 3 статьи 5 действующего Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», ограничивающих права российских аудиторов, имеющих квалификационные аттестаты, полученные ими бессрочно в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», осуществлять с 01 января 2012 года аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет более 25 процентов, организаций, формирующих консолидированную отчетность, на предмет ее соответствия статьям 34 (часть 1 и 2); 37 (часть 1); 55 (части 2 и 3), а также статье 56 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

5.1.10. Инициировать поправки в действующий ФЗ 307, отменяющие ограничения (запреты) на осуществление обязательного аудита российским аудиторам, имеющим бессрочные государственные аттестаты на осуществление аудиторской деятельности в Российской Федерации, полученные ими бессрочно в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Примечание к пп.5.1.10.: В пояснительной записке к проекту действующего ФЗ 307 было указано:

«Для повышения качества аудиторских услуг предусмотрено введение единого квалификационного аттестата аудитора, который, подтверждая соответствующую квалификацию, будет давать право аудиторам проводить аудит в любых отраслях экономики, что снимает дополнительные ограничения на занятие определенными видами деятельности».

Фактически, указанная норма привела к запрету с 01.01.2012 на осуществление аудиторской деятельности российским аудиторам, имеющим действующие аттестаты, выданные бессрочно в соответствии с Федеральным законом от 07.09.2001 № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Они были лишены права осуществления аудита ниже перечисленных организаций (без сдачи нового, дополнительного экзамена и получения аттестатов «нового образца»):

- кредитных и страховых организаций;
- пенсионных фондов;

- организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов;
- государственных корпораций и компаний, а также исполнить обязательства по уже заключенным договорам, по проверкам за 2011 год.

5.1.11. В целях прекращения практики уклонения от аудиторских проверок организаций, подлежащих обязательному ежегодному аудиту, и привлечение их к ответственности за игнорирование ими законодательных требований о проведении обязательного ежегодного аудита и непредставление, в нарушение ст. 13 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в составе бухгалтерской отчетности аудиторского заключения, **имея в виду, что данный вид ответственности должен являться элементом системы ответственности хозяйствующих субъектов и их руководителей за нарушение сроков раскрытия бухгалтерской (финансовой) отчетности и ее недостоверность:**

5.1.11.1. Внести в действующий ФЗ 307 соответствующие нормы, устанавливающие ответственность экономических субъектов (их руководителей) за игнорирование законодательных требований о прохождении обязательного аудита (вернуть нормы, установленные в ранее действовавшем, первоначальном варианте ФЗ 119).

5.1.11.2. Дополнить примечание к ст. 15.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях «Грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности» следующим абзацем:

«непредставление в установленные сроки или представление не в полном составе, предусмотренном федеральным законом, бухгалтерской отчетности, в т.ч. аудиторского заключения».

5.1.11.3. Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменение, дополнив его статьей 15.37 следующего содержания:

«Статья 15.36. Нарушение требований законодательства об обязательном аудите.

Незаконный отказ от проведения или уклонение от проведения обязательного аудита - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до 100 тысяч рублей».

5.1.11.4. Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменение, дополнив его статьей 15.37 следующего содержания:

Статья 15.23.2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности уполномоченным органом юридического лица независимо от формы собственности без аудиторского заключения.

Утверждение годовой бухгалтерской отчетности уполномоченным органом юридического лица независимо от формы собственности без аудиторского заключения в случаях, если наличие такого аудиторского заключения является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

5.1.11.5. Определить порядок реализации (применения) нормы о наложении взыскания за незаконный отказ от проведения или уклонение от проведения обязательного аудита.

5.1.11.6. Внести изменения в принятый Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который вступит в действие с 1 января 2013 года, по которому, согласно статье 14 «Состав бухгалтерской отчетности», в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности вообще отсутствует понятие – «аудиторское заключение». Дополнить ст.14 словами «... и аудиторское заключение для организаций, подлежащих обязательному аудиту».

5.2. Предложения по «поддержке малых и средних аудиторских организаций».

5.2.1. В связи с отсутствием определения «малых и средних аудиторских организаций», и существенным различием в доходах от оказания аудиторских услуг в РФ аудиторских компаний с участием иностранных компаний («4») и без участия иностранных компаний в капитале (см. http://www.raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/auditors/2011/main/) предлагается рассмотреть меры по поддержке «российских аудиторских организаций без участия иностранного капитала».

5.2.2. Исходя из этого, предлагаются меры по поддержке «российских аудиторских организаций без участия иностранного капитала»:

5.2.2.1. Выступить с инициативой включения аудиторской деятельности в число видов деятельности, для которых установлены пониженные тарифы страховых взносов в переходный период 2011-2027 гг, исходя из ее важности для экономики и структуры формирования себестоимости оказываемых аудиторами услуг.

Примечание: в настоящее время вопрос предоставления льгот по начислению страховых взносов, регулируется ФЗ от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в частности статьей 58 «Пониженные тарифы страховых взносов для отдельных категорий плательщиков страховых взносов в переходный период 2011-2027 годов».

В ФЗ 212 приведен перечень производств и видов деятельности, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, использующие пониженные ставки страховых взносов.

Данный перечень не является исчерпывающим, и работа по его расширению постоянно ведется. В 2011 году этот перечень был расширен следующими видами:

- розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, ортопедическими изделиями;*
- производство гнутых стальных профилей;*
- производство стальной проволоки.*

*Согласно пункту 8 статьи 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ среди видов деятельности, которые подпадают под применение пониженных ставок страховых взносов, есть подпункт **«предоставление персональных услуг» (ы)**, включающих:*

- деятельность астрологов и спиритов;*
- предоставление сопровождения (эскорта);*
- деятельность службы знакомств;*
- предоставление услуг брачными бюро;*
- предоставление прочих услуг, не включенных в другие группировки.*

5.2.2.2. Обратиться в действующие СРО аудиторов с предложением представить соответствующие предложения по поддержке деятельности российских аудиторских организаций, без участия иностранных компаний в капитале.

5.3. Предложения по «укреплению аудиторских организаций».

5.3.1. Обратиться в Госдуму ФС РФ с предложением срочно принять законопроект № 634629-5, находящийся в ГД с 23.11.2011 «О внесении изменений в статью 23 ФЗ "Об аудиторской деятельности", с целью предоставления российским аудиторам возможности исполнить имеющиеся обязательства по уже заключенным договорам по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год с организациями с долей госсобственности более 25%, кредитными и страховыми организациями, негосударственными пенсионными фондами, а также организациям, формирующими консолидированную отчетность.

Примечание к п.5.3.1.: Несмотря на решение Совета Государственной Думы от 23.01.2012 о внесении на рассмотрение пленарного заседания Государственной Думы 27.01.2012 проекта федерального закона №634629-5 (Протокол № 6 п.44 от 23.01.2012), и поддержку этого решения полномочным представителем Правительства Российской Федерации А.В. Логиновым, 26 января было принято решение о переносе рассмотрения «на более поздний срок» (Протокол № 7 п.2 от 26.01.2012). Через две недели Совет Государственной Думы 09.02.2012 (Протокол № 10 п. 3 от 09.02.2012) принял решение «с учетом состоявшегося обсуждения отложить рассмотрение указанного проекта федерального закона». 13.02.2012, вместо указанного законопроекта №634629-5, Комитет Государственной Думы по финансовому рынку, по предложению депутатов Н.В.Бурыкиной и Е.Ю.Семенович направил Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Е.Нарышкину уже новый проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (№ 19760-6). До 15.05.2012 оба законопроекта находились в Государственной Думе без движения.

5.3.2. Предложение о внесении изменений в статью 23 ФЗ "Об аудиторской деятельности", с целью предоставления российским аудиторам возможности исполнить имеющиеся обязательства по уже заключенным договорам по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год с организациями с долей госсобственности более 25%,

кредитными и страховыми организациями, негосударственными пенсионными фондами, а также организациям, формирующими консолидированную отчетность было поддержано:

- **всеми СРО аудиторов** (письмо руководителей СРО аудиторов В.С. Плескачевскому от 17.11.2011, письмо руководителей СРО аудиторов Председателю Совета Федерации ФС РФ В.И.Матвиенко от 21.03.2012);
- **Торгово-промышленной Палатой РФ** (письмо Вице-президента В.В.Чубарова от 22.03.2012 № 04 в/66);
- **Российским Союзом промышленников и предпринимателей** (письмо Вице-президента В.С.Плескачевского от 15.03.2012 № 399/17);
- **Общественной Палатой РФ** (письмо Секретаря Общественной Палаты Е.П.Велихова: http://www.m-auditchamber.ru/work/news/news_detail.php?ID=2353);
- **Минфином России** (письмо заместителя министра С.Д. Шаталова от 26.04.2012 № 07-03-05/507);
- **Правительством РФ** (Официальный отзыв Правительства РФ от 24.05.2012 и письмо заместителя министра финансов С.Д. Шаталова от 26.04.2012 № 07-03-05/507);
- **Советом Федерации ФС РФ** (письмо Председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Е.В.Бушмина от 23.04.2012 № 3.5 – 27/431);
- **Комитетом ГД по собственности** (проект федерального закона № 634629-5 "О внесении изменений в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части продления срока осуществления аудиторской деятельности) - внесен депутатами Государственной Думы Д.В.Саблиным, Е.Ю.Семеновым, а также В.С.Плескачевским в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы в ноябре 2011 года);
- **Комитетом ГД по финансовому рынку** (решение от 07.02.2012: рекомендует принять в первом чтении законопроект № 634629-5 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"» (в части продления срока осуществления аудиторской деятельности); решение от 14.02.2012 о признании проекта

федерального закона № 19760-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», внесенного депутатами Госдумы Н.В. Бурькиной, Е.Ю. Семеновой (в части расширения возможности по завершению аудита отчетности за 2011 год) соответствующим части третьей статьи 104 Конституции РФ и статье 105 Регламента Государственной Думы);

- **Правовым управлением Госдумы** (из Заключения Правового управления Госдумы по проекту федерального закона № 19760-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», внесенному депутатами Государственной Думы Н.В.Бурькиной, Е.Ю.Семеновой (по поручению Совета Государственной Думы от 12 марта 2012 года, протокол №15 пункт 65):

«Правовое управление, рассмотрев представленный законопроект, сообщает, что замечаний концептуального характера по нему не имеется. В то же время обращаем внимание, что на рассмотрении Государственной Думы находится проект федерального закона № 634629-5 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», внесенный депутатами Государственной Думы Д.В.Саблиным, Е.Ю.Семеновой, а также В.С.Плескачевским в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы, также предусматривающий изменение пункта 4¹ статьи 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

- **Советом Государственной Думы** (Протокол №3 (п.55) от 12.01.2012, Протокол № 6 (п.44) от 23.01.2012 с предложением внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы 27.01.2012).

5.3.3. В ответ на очередной запрос Совнадзора в Государственную Думу о перспективах внесения поправки в ФЗ 307, (инициированной в ноябре 2011 года Председателем Комитета по собственности Госдумы ФС РФ г-ном В.С.Плескачевским, по просьбе руководителей всех СРО аудиторов), о переносе срока вступления в силу ограничения на выполнение аудиторами, имеющими бессрочные аттестаты выданные в соответствии с ФЗ 119, обязательств по проведению аудиторских проверок по ранее заключенным договорам, поступил ответ Председателя Комитета по финансовым рынкам Госдумы ФС РФ г-жи Н.В.Бурькиной от 15.05.2012 №3.24-23/186, в котором содержалась следующая информация:

«... должна быть учтена также позиция сторон, не поддерживающих внесенные законопроекты и не находящих убедительными основания для предложенных изменений.

... информируем Вас, что несмотря на попытки урегулировать ситуацию с квалификационными аттестатами аудиторов, решения, удовлетворяющие все заинтересованные стороны, пока не предложено, работа в данном направлении продолжается».

5.3.4. В этот же день, 15.05.2012 был осуществлен отзыв проекта федерального закона № 19760-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части расширения возможности по завершению аудита отчетности за 2011 год) – ранее внесен депутатами Государственной Думы Н.В.Бурыкиной, Е.Ю.Семеновой, а 21.05.2012 было принято решение Советом Госдумы «согласиться с предложением Комитета Государственной Думы по финансовому рынку снять с рассмотрения Государственной Думой указанный проект федерального закона в связи с отзывом авторами», т.е. самой Н.В.Бурыкиной и Е.Ю.Семеновой (протокол №27, пункт 59).

5.3.5. В сложившейся ситуации возникает три вопроса:

5.3.5.1. Какие же это именно «заинтересованные стороны», «не поддерживающие внесенные законопроекты» и «не находящие убедительными основания для предложенных изменений», представленных всем (!) сообществом российских аудиторов и поддержанных Российским Союзом промышленников и предпринимателей, ТПП РФ; Общественной палатой, Советом Федерации ФС РФ, Советом Госдумы ФС РФ, двумя профильными Комитетами Госдумы, УФО по регулированию аудиторской деятельности в России и Правительством РФ?

5.3.5.2. Почему не был направлен на рассмотрение проект федерального закона № 634629-5 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», внесенный в ноябре 2011 года депутатами Государственной Думы В.С.Плескачевским (в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы), Д.В.Саблиным, Е.Ю.Семеновой, предусматривающий изменение пункта 4¹ статьи 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»?

5.3.5.3. Почему был отозван проект федерального закона № 19760-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части расширения возможности по завершению аудита отчетности за 2011 год), внесенный в феврале 2012 года депутатами Государственной Думы Н.В.Бурькиной и Е.Ю.Семеновой?

5.3.6. С целью получения ответа на вышеизложенные вопросы представляется целесообразным направить соответствующий запрос от имени Совета по аудиторской деятельности на имя Председателя Госдумы ФС РФ.

5.4. Предложения по «развитию конкурентных условий на рынке аудиторских услуг».

5.4.1. Внести изменения в Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказанию услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ 94) или «вывести» аудиторские услуги из под его действия.

5.4.2. Рекомендовать всем СРО аудиторов проводить внеплановые проверки «качества» оказываемых услуг, за счет объекта ВККР, при выявлении фактов занижения цены предложений на услуги по проведению обязательного аудита более чем на 30% от максимальной цены, установленной организаторами конкурсов.

5.4.3. В целях обеспечения реальной имущественной ответственности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов перед потребителями аудиторских услуг и иными лицами и развития «конкурентных условий на рынке аудиторских услуг».

5.4.3.1. Представляется целесообразным не тратить время и средства на совершенствование явно «неудачной» модели дополнительной имущественной ответственности членов СРО аудиторов, никоим образом не улучшающей качество оказываемых ими услуг, а направить усилия и собранные средства на разработку системы страхования профессиональной ответственности, создание реального механизма защиты и возмещения потерь потребителями услуг от возможного непрофессионализма.

5.4.3.2. Выступить с законодательной инициативой об изъятии из действующего законодательства, регулирующего аудиторскую деятельность, понятия

Письмо Совнадзора от 25.05.2012 членам рабочего органа по аудиторской деятельности Минфина РФ «компенсационный фонд» и заменить его на «страхование профессиональной ответственности» в размере, соответствующем объему оказываемых услуг, в соответствии с действующей мировой практикой и требованиями ФЗ 315.

Примечание: «Наша экономическая политика должна корректироваться в сторону снижения масштабов государственного регулирования, замены регламентации на рыночные механизмы, административного контроля – на страхование ответственности».

(В.В.Путин, 30 января 2012 года, газета «Ведомости»)

5.4.4. Аккумулированные в СРО аудиторов средства компенсационных фондов направить на совершенствование саморегулирования, в т.ч. на разработку системы страхования профессиональной ответственности, с последующим отчетом перед членами СРО, или вернуть членам СРО аудиторов.

5.4.5. Федеральным законом от 01.07.2010 № 136-ФЗ в п.1 статьи 13 действующего ФЗ 307 введен дополнительный подпункт (4.1), предоставляющий аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам **право** «страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности». Представляется целесообразным перенести его в пункт 2 статьи 13, сделав страхование ответственности **обязанностью, а не правом** аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов при осуществлении аудиторской деятельности, как во всем цивилизованном мире.

5.5. Предложения по «укреплению независимости аудиторских организаций, аудиторов».

5.5.1. Выступить с инициативой о внесении поправок в ФЗ 307, исключив из компетенции Совета по аудиторской деятельности функцию «одобрения» правил независимости и Кодекса профессиональной этики, до их утверждения внесенными в госреестр СРО аудиторов.

Примечания к п.5.5: «Правила независимости» аудиторов и аудиторских организаций могут приниматься каждой саморегулируемой организацией только после «одобрения» советом по аудиторской деятельности при Министерстве финансов РФ (п.2.1. ст.8 ФЗ 307)!

Кодекс профессиональной этики (свод правил поведения, обязательных для соблюдения аудиторскими организациями, аудиторами при осуществлении ими аудиторской деятельности, ст. 7 ФЗ 307) может приниматься каждой саморегулируемой организацией только после «одобрения» советом по аудиторской деятельности при Министерстве финансов РФ (п.4. ст.7 ФЗ 307)!

5.5.2. С целью исполнения Постановления Правительства РФ от 31.07.2003 № 451 о прекращении избыточных функций государственного регулирования, в том числе для развития системы саморегулирования в области экономики, а также организационного разделения функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, представляется целесообразным выступить с инициативой о внесении поправок в ФЗ 307, отменяющих «избыточные» и несвойственные государству функции по регулированию аудиторской деятельности и исключения из компетенции Минфина России следующих функций и полномочий:

5.5.2.1. Исключить из компетенции Минфина России и передать в СРО аудиторов (в соответствии с ФЗ 315) функции и полномочия в области разработки и утверждения стандартов профессиональной деятельности аудиторов, индивидуальных аудиторов, аудиторских организаций:

5.5.2.1.1. утверждение федерального стандарта, устанавливающего форму аудиторского заключения (ст.6, п.2);

5.5.2.1.2. утверждение федерального стандарта, устанавливающего содержание аудиторского заключения (ст.6, п.2);

5.5.2.1.3. утверждение федерального стандарта, устанавливающего порядок подписания аудиторского заключения (ст.6, п.2);

5.5.2.1.4. утверждение федерального стандарта, устанавливающего порядок представления аудиторского заключения (ст.6, п.2);

5.5.2.1.5. утверждение федеральных стандартов, определяющих требования к порядку осуществления аудиторской деятельности в РФ, а также регулирующие иные вопросы, предусмотренные ФЗ 307 (ст.7, п.1).

Примечание к п. 5.5.2.1.: Представляется вполне достаточным вместо разработки Федеральных стандартов «в соответствии с международными стандартами аудита» установить законодательную обязательность выполнения всеми аудиторами и аудиторскими организациями «Международных Стандартов Аудита», а СРО аудиторов, в рамках имеющихся у них законодательных полномочий, будет разрабатывать рекомендации по их применению. Это позволит:

а) исключить имеющуюся в настоящее время возможность предъявления материальных исков к Правительству РФ, предусмотренную ст.16 и ст.1069 Гражданского Кодекса РФ, в случаях, когда выполнение обязательных для исполнения федеральных правил (стандартов) профессиональной аудиторской деятельности, утверждаемых «уполномоченным федеральным органом» в лице Минфина России, приведут к убыткам для аудитора или его клиента;

б) исключить необходимость российских аудиторов, являющихся членами СРО – членом МФБ изучать два комплекта стандартов – Международных и Федеральных, разработанных «в соответствии с международными»;

в) представить возможность российским СРО аудиторов, являющимися членами Международной Федерации бухгалтеров, исполнять принятые на себя обязательства по своевременному применению Международных Стандартов Аудита;

г) реализовать законодательное право СРО аудиторов по подготовке оперативных рекомендаций и разъяснений по применению МСА, при наличии достаточного количества специалистов соответствующей квалификации в специализированных органах по применению стандартов профессиональной деятельности;

д) сократить государственные расходы на «организацию разработки», «согласование», «одобрение», «утверждение», «контроль за применением», «контроль за соответствием»;

е) развить курс на саморегулирование аудиторской профессии, при наличии во всех СРО аудиторов достаточного интеллектуального потенциала специалистов в области аудита, сконцентрированных в специализированных Комитетах по Аудиторской

практике и аудиторским стандартам, в условиях прямого членства действующих СРО аудиторов в Международной Федерации Бухгалтеров (предполагающего обязательность применения Международных стандартов аудита) – рекомендовать всем СРО создать Единую Комиссию по аудиторским стандартам, возложить на нее все функции по работе с российскими и международными профессиональными стандартами, обратиться к Е.В.Зубовой с предложением возглавить эту работу.

ж) сократить время на внесение соответствующих изменений в уже действующие стандарты профессиональной деятельности, в соответствии с требованием МФБ. Действующие СРО аудиторов абсолютно в состоянии организовать эту работу самостоятельно, без организующей функции УФО.

Действующая система государственного регулирования аудиторской деятельности, предложенная разработчиками ФЗ 307, предполагающая соответствующую «организацию разработки» стандартов профессиональной деятельности, их «согласование», «одобрение», «утверждение», «контроль за их применением», «контроль за их соответствием МСА» в условиях отсутствия обязательности страхования профессиональной ответственности позволила осуществиться историям с Банком Москвы и «ЮКОСом». При этом представляется, что аудиторские компании, при проведении аудиторских проверок в указанных организациях, исполнили все требования Федеральных стандартов аудиторской деятельности, однако результат всем известен.

5.5.2.2. Исключить из компетенции Минфина России функции и полномочия в области контроля за соответствием федеральных стандартов аудиторской деятельности в РФ, регламентов аудиторских организаций, аудиторов и СРО аудиторов требованиям Международных стандартов аудита (МСА), разрабатываемых и утверждаемых Международной Федерацией Бухгалтеров (МФБ):

5.5.2.2.1. осуществление контроля за соответствием федеральных стандартов аудиторской деятельности в РФ действующим Международным стандартам аудита (МСА), разрабатываемым и утверждаемым Международной Федерацией Бухгалтеров (ст.7, п.2);

5.5.2.2.2. контроль за соответствием требованиям МСА регламентов, устанавливаемых аудиторскими организациями (ст.7, п.3);

5.5.2.2.3. контроль за соответствием требованиям МСА регламентов, устанавливаемых аудиторами (ст.7, п.3);

5.5.2.2.4. контроль за соответствием требованиям МСА регламентов, устанавливаемых саморегулируемыми организациями аудиторов, включая их работников (ст.7, п.3).

Примечание к п.5.5.2.2.: Данные функции представляются избыточными, поскольку:

- действующие регламенты аудиторских организаций являются предметом регулярных плановых проверок, проводимых специализированными органами Саморегулируемых организаций аудиторов, в соответствии с действующим ФЗ 307 «Об аудиторской деятельности» и ФЗ 315 «О саморегулируемых организациях»;

- соответствие регламентов аудиторских организаций Международным стандартам аудита является условием членства российских СРО аудиторов, являющихся членами Международной Федерации Бухгалтеров (МФБ), и является предметом контроля со стороны МФБ.

Представляется целесообразным сократить функции и полномочия Министерства финансов РФ в области контроля по соответствию федеральных стандартов аудиторской деятельности в РФ, регламентов аудиторских организаций, аудиторов и СРО аудиторов - требованиям Международных стандартов аудита (МСА), разрабатываемых и утверждаемых Международной Федерацией Бухгалтеров (МФБ).

5.5.2.3. Исключить из компетенции Минфина России функции и полномочия в области организации ВК и ВКК работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов, установления требований к организации указанного контроля:

5.5.2.3.1. разработка и утверждение федеральных стандартов, определяющих принципы осуществления ВКК работы аудиторских организаций, инд. аудиторов и требования к его организации (ст.10, п.1);

5.5.2.3.2. «одобрение» Советом по аудиторской деятельности Минфина России (протокол № 69 от 30.10.2008) Временного Положения об организации и осуществлении контроля за соблюдением аудиторами правил (стандартов) профессиональной деятельности и проф. Этики;

5.5.2.3.3. утверждение федерального стандарта, устанавливающего принципы осуществления ВКК работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов (ст.10, п.6);

5.5.2.3.4. утверждение федерального стандарта, устанавливающего требования к организации контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов (ст.10, п.6);

5.5.2.3.5. «установление» Порядка назначения и осуществления проверки аудиторской организации подведомственным уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору (ст.10, п.7).

Примечание: *«Необходимо изменить всю идеологию государственного контроля за деятельностью бизнеса, резко ограничив эти функции. Новая стратегия должна основываться на «презумпции добросовестности» бизнеса - исходить из того, что создание условий для деятельности добросовестных предпринимателей важнее возможных рисков, связанных с недобросовестным поведением».*

(В.В.Путин, 30 января 2012 года, газета «Ведомости»)

5.5.2.4. Исключить из компетенции Минфина России функции и полномочия в области контроля за деятельностью аудиторских организаций:

5.5.2.4.1. осуществление подведомственным «УФО по контролю и надзору» внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 ФЗ 307 (ст.10, п.5);

5.5.2.4.2. «установление» перечня типовых вопросов программы проверки аудиторской организации подведомственным уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору (ст.10, п.7);

5.5.2.4.3. «установление» Порядка оформления результатов проверки аудиторской организации подведомственным уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору (ст.10, п.7);

5.5.2.4.4. проведение плановых внешних проверок качества работы каждой аудиторской организации, проводящей обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 ФЗ 307 подведомственным «УФО контролю и надзору» (Росфиннадзором) не чаще одного раза в два года (ст.10, п.9, пп.2).

Примечание к п.5.5.2.4.: Представляется избыточным проведение «плановых» проверок деятельности аудиторских организаций Росфиннадзором, при наличии обязанности регулярного проведения процедур внешнего контроля качества работы в отношении своих членов саморегулируемыми организациями аудиторов, установленной действующими федеральными законами «Об аудиторской деятельности» и «О саморегулируемых организациях».

Реализация представленного права Росфиннадзору выдавать обязательные для исполнения предписания о приостановлении или прекращении членства проверяемых аудиторских организаций в СРО аудиторов во внесудебном порядке, (что равнозначно запрету на профессию), неминуемо вызовет огромное количество судебных разбирательств, в случае реализации этого права, с непредсказуемым результатом и отвлечением государственных средств на судебные расходы.

Вместо направления в СРО обязательных для исполнения в течение 3-х дней предписаний о приостановлении членства и исключении проверенных Росфиннадзором аудиторских организаций, предоставить Росфиннадзору право направлять «обязательные для рассмотрения Дисциплинарным Комитетом СРО аудиторов материалы проверки и предложения Росфиннадзора о приостановлении членства или исключении аудиторской организации из СРО по результатам проведенной проверки».

С целью прекращения права подведомственного Минфину России УФО по контролю и надзору (Росфиннадзору) представления в СРО аудиторов обязательных для исполнения предписаний о приостановлении или прекращении членства в СРО проверенной организации - исключить части 3 и 4 из п.6, статьи 20 ФЗ 307.

5.5.2.5. Исключить из компетенции Минфина России функции и полномочия в области организации деятельности Единой Аттестационной Комиссии (ЕАК):

5.5.2.5.1. «установление» порядка проведения квалификационного экзамена на право осуществления аудиторской деятельности (ст.11, п.2);

5.5.2.5.2. «установление» порядка участия претендента на право осуществления аудиторской деятельности в квалификационном экзамене (ст.11, п.2);

5.5.2.5.3. «установление» порядка определения результатов квалификационного экзамена претендента на право осуществления аудиторской деятельности (ст.11, п.2);

5.5.2.5.4. «установление» Порядка проведения квалификационного экзамена единой аттестационной комиссией, создаваемой совместно всеми саморегулируемыми организациями аудиторов (ст.11, п.4);

5.5.2.5.5. определение размера и порядка взимания платы за прием квалификационного экзамена с претендента на осуществление аудиторской деятельности (ст.11, п.5);

5.5.2.5.6. определение порядка выдачи кв. аттестата аудитора (ст.11, п.6);

5.5.2.5.7. определение формы кв. аттестата аудитора (ст.11, п.6).

5.5.2.6. С целью прекращения права Минфина РФ на исключение сведений о СРО аудиторов из госреестра во внесудебном порядке, исключить из действующего ФЗ 307 части 3-5 ст. 21 и часть 3 п.5 ст. 22, сохранив право обращения в суд, предусмотренное п.6 статьи 21.

Примечания к п.5.5.2:

1. Положения ФЗ 307 «Об аудиторской деятельности», передающие в компетенцию госрегулятора (Минфина РФ) полномочия по утверждению профессиональных стандартов, «одобрению» кодекса профессиональной этики и правил независимости, контроля за их исполнением и право применения мер дисциплинарного воздействия, вплоть до лишения права осуществления профессиональной деятельности **полностью исключают возможность реализации принципов саморегулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации, установленных ФЗ 315 «О саморегулируемых организациях»;**

2. До настоящего времени не исполнен Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти", в соответствии с п. 3 которого федеральное министерство, являющееся «федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной актами Президента РФ и Правительства РФ сфере деятельности», «не вправе осуществлять функции по контролю и надзору» в установленной сфере деятельности;

3. До настоящего времени не исполнено Постановление Правительства РФ от 31.07.2003 № 451 о прекращении избыточных функций госрегулирования, в том числе: для развития системы СРО в области экономики, а также организационного разделения функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля;

4. Не соответствует действительности указанная разработчиками в пояснительной записке к проекту действующего ФЗ 307 «Об аудиторской деятельности» информация о том, что якобы: «Принятие и реализация данного законопроекта обеспечат снижение административного влияния на аудиторскую профессию, освобождение государства от выполнения ряда потенциально избыточных функций».

5.6. Предложения по совершенствованию деятельности «совета по аудиторской деятельности» и «рабочего органа совета по аудиторской деятельности».

5.6.1. Ввести в состав Совета по аудиторской деятельности:

- 5.6.1.1. всех руководителей действующих СРО аудиторов, внесенных в госреестр;
- 5.6.1.2. представителя руководителя ФСБ РФ;
- 5.6.1.3. представителя руководителя Счетной палаты РФ;
- 5.6.1.4. представителя руководителя РСПП;
- 5.6.1.5. представителя руководителя ТПП;
- 5.6.1.6. представителя руководителя Росфиннадзора;
- 5.6.1.7. представителя руководителя ФАС России;
- 5.6.1.8. представителя руководителя ФСФР России;
- 5.6.1.9. представителя Общественной Палаты РФ.

5.6.2. Ввести в состав «рабочего органа совета по аудиторской деятельности» заместителей руководителей всех действующих СРО аудиторов, внесенных в госреестр.

5.6.3. Внести «юридико-технические правки» в ФЗ 307 - изменить слова «совет по аудиторской деятельности» на «Совет по аудиторской деятельности», т.е. указывать с заглавной буквы «С»;

5.6.4. Рассмотреть вопрос об установлении имени собственного действующему «рабочему органу», для благозвучия, например: «Консультативный Совет по аудиторской деятельности при Минфине России».

5.6.5. Фиксировать в Протоколах заседаний Совета и его «рабочего органа» все обсуждаемые вопросы и результаты голосования.

5.6.6. Предусмотреть право присутствия (участия) на заседаниях «совета» и «рабочего органа» приглашенных членами этих органов лиц, по согласованию с руководителями этих органов.

5.7. Предложения по совершенствованию деятельности ЕАК.

5.7.1. Вывести из компетенции Минфина России и передать Совету ЕАК функции по определению порядка проведения квалификационного экзамена, порядка участия в квалификационном экзамене, порядка определения результатов квалификационного экзамена, порядка проведения квалификационного экзамена единой аттестационной комиссией, определение размера и порядка взимания платы за прием квалификационного экзамена.

5.7.2. Внести соответствующие изменения в действующий Устав ЕАК.

5.8. О государственном регулировании деятельности аудиторских компаний с участием в капитале иностранных компаний.

5.8.1. В настоящее время на российском рынке аудиторских услуг активно действуют четыре аудиторские компании с участием в капитале иностранных компаний.

5.8.1.1. В соответствии с данными журнала «Эксперт» (см. приложение №1 к настоящему письму) в 2010 году объем реализации 400 крупнейших российских предприятий составил 33 623 122 млн. рублей. Из приведенного перечня* аудиторские организации с участием иностранных компаний «обслуживали»:

	Объем реализации в 2010 году «первых 400» российских предприятий (млн. рублей)	%%
PwC	8 589 023	25,54%
ЗАО «КПМГ»	5 711 117	16,98%
«Эрнст энд Янг»	4 694 294	13,96%
ЗАО «Делойт и Туш СНГ»	1 590 594	4,73%
Итого объем реализации в 2010 году «первых 400» российских предприятий	33 623 122	100%
В т.ч. на «обслуживании» у «4»	20 585 028	61,21%

Примечание(*): Данные по объему реализации продукции и услуг 400 крупнейших предприятий России - 33 623 122 млн. руб. за 2010 год (Эксперт РА 400 - 2011год). В Приведенных сведениях по Большой четверке содержатся только данные из анализа 338 предприятий, на сайтах которых указаны сведения об аудиторах, Информация об аудиторах не указана на сайтах 62 предприятий, совокупный объем реализации продукции и услуг которых составил в 2010 году 829 962 млн. руб., т.е 2,5% от общей суммы реализации продукции и услуг 400 крупнейших предприятий России

5.8.1.2. Данные об обслуживаемых аудиторскими организациями с участием иностранных компаний предприятий, входящих в «первые 400», по отраслям (на основе данных журнала «Эксперт» и информации с сайтов):

	Аудиторские компании с участием иностр. компаний		Всего в таблице «400»	
	Кол-во	Объем ВП (млн.руб.)	Кол-во	Объем ВП (млн.руб.)
нефтяная и нефтегазовая промышленность	8	9 321 843 83%	16	10 759 269
химическая и нефтехимическая промышленность	10	782 308 75%	17	1 046 729
банки	22	2 203 711 92%	25	2 405 855
электроэнергетика	14	1 040 206 45%	23	2 295 514
черная металлургия	8	1 900 453 95%	11	1 990 009
цветная металлургия	6	1 107 180 86%	8	1 293 529
телекоммуникации и связь	5	844 809 80%	10	1 053 615
табачная промышленность	3	221 973 88%	4	252 313
пищевая промышленность	11	454 998 54%	25	846 910
угольная промышленность	2	186 680 86%	3	217 868
промышленность драгоценных металлов и алмазов	2	141 507 59%	5	240 598
строительство	4	171 433 49%	11	346 640
сервисные компании	2	69 336 100%	2	69 336
многоотраслевые холдинги	1	853 631 100%	1	853 631
Фармацевтическая промышленность	1	29 686 100%	1	29 686

5.8.1.3. Из 200 крупнейших банков России по показателю «Сумма собственных капиталов» в 2010 году, по версии журнала «Профиль», у 135 банков аудиторами в 2011 году были аудиторские компании с участием иностранных компаний в капитале (см. Приложение 2 к настоящему письму):

Аудиторская компания	Сумма собственных капиталов обслуживаемых банков (тыс.рублей)
Всего 200 крупнейших банков России	4 995 089 894 (100%)
В том числе:	
«Эрнст энд Янг» (22 банка)	2 693 091 243 (53,92%)
ЗАО «КПМГ» (37 банков)	752 591 400 (15,06%)
PwC (26 банков)	487 121 123 (9,75%)
ЗАО «Делойт и Туш СНГ» (30 банков)	363 401 662 (7,27%)
Итого 115 банков:	4 296 205 428 (86%)

5.8.1.4. В соответствии с данными федерального справочника «Аудит в Российской Федерации. 2006-2007 годы», подготовленного при поддержке Министерства финансов РФ, в интервью исполняющего обязанности Управляющего Партнера PwC в России Питера Герендаши содержится следующая информация о масштабах деятельности:

«Абсолютное большинство ведущих компаний мира – 424 компании из 500, включенных в список журнала «Fortune», и 425 компаний мира, включенных в список журнала «Financial Time Global», являются клиентами нашей фирмы....»

В России нашими клиентами являются более 2000 компаний, в том числе 137 компаний из списка Топ-400 журнала «Эксперт», доходы которых составляют две трети доходов всех компаний данного списка и около половины от ВВП России.

Среди наших клиентов 8 из 10 крупнейших предприятий черной металлургии, 4 из 6 крупнейших предприятий цветной металлургии, 6 из 10 крупнейших компаний розничной торговли, 7 из 10 крупнейших предприятий нефтяной и нефтегазовой отрасли, 7 из 10 крупнейших банков, 6 из 8 телекоммуникационных компаний».

5.8.2. Примеры «ценовой политики» аудиторских компаний с участием иностранных организаций (из открытых источников Интернета):

5.8.2.1. В апреле 2012 года:

Заказчик	Дата окончания тендера	Начальная цена Заказчика (руб.)	Цена победителя конкурса (руб.)	Наименование фирмы - победителя конкурса	Процентное соотношение цены «победителя» к цене Заказчика
ОАО "Мосэнерго"	02.04.2012	20 000 000	10 500 000	ЗАО ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит, г.Москва	52,5%
ОАО Банк ВТБ	03.04.2012	15 000 000	5 000 000	ЗАО Эрнст энд Янг Внешаудит, г.Москва	33,3%
ОАО "Международный аэропорт Шереметьево"	18.04.2012	6 608 000	1 500 000	ООО "Эрнст энд Янг"	22,7%

5.8.2.2. 17 мая 2012 г. 09:30 Печать Email : «Завершился конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного аудита ОАО "Россельхозбанк" за 2012 год.

Начальная цена составила 11 800 000 рублей. Равное ей ценовое предложение сделало ЗАО "КПМГ", г. Москва. Победителем же стало ЗАО **ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит, г.Москва**, готовое сделать работу за сумму, в 5,6 раз меньшую - 2,1 млн. рублей (**17,8% от начальной цены**).

Кроме них, в конкурсе участвовали ЗАО Эрнст энд Янг Внешаудит, г. Москва (1 740 500 рублей, это в 6,8 раз ниже максимальной из предложенных цен), ЗАО БДО, г.Москва (2 175 000), ЗАО Делойт и Туш СНГ, г. Москва (10 500 000)».

5.8.3. В целях ограничения доступа иностранных компаний к информации о деятельности организаций содержащей государственную тайну, в том числе включенных в Перечень стратегических организаций, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отраслях экономики (распоряжение Правительства РФ от 20.08.2009 № 1226-р), при сборе информации об их деятельности, в процессе сбора аудиторских доказательств:

5.8.3.1. Ограничить доступ аудиторских организаций с участием иностранных компаний к проведению аудита общественно-значимых организаций и организаций, имеющих стратегическое значение для российской экономики, включая Центробанк России.

5.8.3.2. Включить в государственный реестр аудиторских организаций информацию об учредителях, действующих в России аудиторских организаций.

5.8.4. В целях усиления государственного контроля за деятельностью аудиторских организаций с участием иностранных компаний и обеспечения выполнения требований Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», ввести в состав Совета по аудиторской деятельности представителей руководителей организаций и ведомств, в соответствии с пунктом 5.6.1. настоящего письма.

5.9. О предоставлении достоверной информации руководителям государства о численности и составе работников, занятых в сфере бухгалтерского учета и аудиторской деятельности и доступности указанных сведений для общественного обозрения. Об участии представителей российского профессионального сообщества в деятельности рабочей группы по формированию в РФ системы «Открытое правительство».

5.9.1. В опубликованных в открытом доступе материалах заседания рабочей группы по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство» (<http://президент.рф/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/14995>) от 10 апреля 2012 г. приводится выступление участницы заседания Екатерины ШАПОЧКА – управляющего директора, руководителя «Департамента по предоставлению услуг правительственным и общественным организациям» компании «PricewaterhouseCoopers»:

«И хотелось бы сегодня остановиться на вопросе избыточности требований государства в области бухгалтерского учёта и отчётности. Этот вопрос поднимался неоднократно на собраниях совершенно различного уровня. Последний раз он поднимался на встрече деловых объединений с премьер-министром в декабре, там же прозвучала ещё одна страшная цифра, мы их много сегодня будем называть, – 5 миллионов бухгалтеров в России. РСШП посчитал, что они стоят экономике более 2 триллионов рублей. Мы сделали ещё один расчёт и попробовали сравнить, а сколько же бухгалтеров в США, например, и как это соотносится с ВВП?

Получилось, что один бухгалтер США обслуживает в 40 раз большую часть ВВП, чем один бухгалтер в России. Это говорит и об эффективности деятельности, и о качестве наших кадров, к сожалению, и, конечно, о той нагрузке, которую государство своими требованиями налагает на штат бухгалтеров. Всем понятно, что главный источник этого – это так называемый двойной или даже тройной бухгалтерский учёт, о котором мы хотели бы сегодня сказать.

В этом смысле очень много делается Министерством финансов. Однако рабочая группа «Открытого правительства» предлагает идти дальше и быстрее в этом отношении и прислушаться к мнению предпринимателей, которое, в частности, было высказано в декабре на той самой встрече «Деловой России» с премьер-министром и поддержано им, **об отмене требований сдачи отчётности по РСБУ для непубличных компаний**.

5.9.2. Высказывание Екатерины Шапочки о сравнительной численности бухгалтеров в России (5 000 000 чел.) и США (1 216 900 чел.) сопровождалось слайдом на стр. 20 «Материалы к заседанию рабочей группы по формированию системы «Открытое правительство» (<http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d3e10aee6d7935f5f0.pdf>), в котором было указано, что в России «5 млн. бухгалтеров и аудиторов», что, по сути, является недостоверной информацией (см. Приложение №3 к письму).

5.9.3. Указанная информация не осталась без внимания Президента Российской Федерации Д.А. Медведева:

«Хорошая, интересная информация про **5 миллионов бухгалтеров и аудиторов, я не знал**». (<http://www.kremlin.ru/>).

5.9.4. Результатом обсуждения данных вопросов, явилось Поручение Президента Российской Федерации (Пр-1092 от 27.04.2012):

«1. Правительству Российской Федерации: ...

з) подготовить предложения об отмене требований представления бухгалтерской отчётности, подготовленной по российским стандартам бухгалтерского учёта, для непубличных компаний и предоставлении права выбора между составлением отчётности по российским стандартам бухгалтерского учёта и международным стандартам финансовой отчётности для публичных компаний. Срок – 1 июля 2012 г.» (<http://www.kremlin.ru/>).

5.9.5. Поскольку на Министерство финансов Российской Федерации возложены функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, представляется целесообразным, в целях получения достоверной информации о численности бухгалтеров, обеспечивающих ведение бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации, предлагается:

5.9.5.1. обратиться к Министру финансов РФ А.Г.Силуанову с просьбой разместить на официальном сайте Минфина России (<http://www.minfin.ru/>) сведения о численности бухгалтеров (работников-специалистов), а также специализированных предприятий (организаций) всех видов и форм собственности, обеспечивающих ведение бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации;

5.9.5.2. довести до сведения общественности, руководителей государства и Правительства Российской Федерации, а также членов рабочей группы по формированию системы «Открытое правительство» информацию о реальном количестве бухгалтеров и аудиторов в Российской Федерации.

5.9.6. Представляется, что при рассмотрении вопроса **«об отмене требований представления бухгалтерской отчетности, подготовленной по российским стандартам бухгалтерского учёта, для непубличных компаний»**, было бы целесообразно учитывать не только мнение консультантов из PWC, свободно владеющих американской статистикой, но и мнение российских представителей бухгалтерской и аудиторской профессий, объединенных в саморегулируемые организации, владеющих информацией о состоянии бухучета и аудита в России. В связи с этим предлагается:

5.9.6.1. обратиться к Министру финансов РФ г-ну А.Г.Силуанову и Министру РФ – Руководителю Правительственной Комиссии по координации деятельности открытого правительства г-ну М.А.Абызову с предложением о включении в состав рабочей группы по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство» и в состав его Экспертного Совета представителей российского профессионального сообщества бухгалтеров и аудиторов.

С уважением,

Председатель Правления

Алексей Руф

25.05.2012

Приложение №1 к письму Совнадзора от 25.05.2012

Таблица 1. Аудиторы крупнейших компаний России по объему реализации продукции
(согласно рейтингу рейтингового агентства Эксперт РА «Эксперт 400» 2011)

	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2010 г. (млн руб.)	Аудиторская компания (информация с официального сайта предприятия по состоянию на февраль 2012)
1	"Газпром"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	3 597 054.0	PWC*
2	Нефтяная компания "ЛУКОЙЛ"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	2 615 049.6	ЗАО «КПМГ»
3	Нефтяная компания "Роснефть"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1 373 145.6	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
4	РЖД	-	транспорт	1 334 240.0	БДО
5	Сбербанк России	-	банки	968 414.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
6	ТНК-ВР	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	953 871.2	PWC*
7	АФК "Система"	-	многоотраслевые холдинги	853 631.6	ЗАО «Deloitte and Touche CIS»
8	"Сургутнефтегаз"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	621 513.0	Российская аудиторская компания
9	Холдинг МРСК	-	электроэнергетика	559 495.6	Российская аудиторская компания
10	"Татнефть"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	468 032.0	Российская аудиторская компания
11	АК "Транснефть"	-	транспорт	447 532.0	PWC*
12	"Русгидро"	-	электроэнергетика	418 003.0	PWC*
13	"Северсталь"	-	черная металлургия	412 355.8	ЗАО «КПМГ»
14	"Евраз Груп"	-	черная металлургия	406 909.7	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
15	ГМК "Норильский никель"	-	цветная металлургия	388 104.5	ЗАО «КПМГ»
16	Группа ВТБ	-	банки	379 500.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**

17	X5 Retail Group	-	розничная торговля	342 701.3	PWC*
18	Объединенная компания "Русал"	-	цветная металлургия	333 542.0	ЗАО «КПМГ»
19	"Мечел"	-	черная металлургия	296 084.6	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
20	"Вымпелком"	-	телекоммуникации и связь	290 749.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
21	Группа "Связьинвест"	-	телекоммуникации и связь	281 059.0	ЗАО «КПМГ».
22	КЭС-Холдинг	-	электроэнергетика	275 412.0	Информация на сайте отсутствует
23	Новолипецкий металлургический комбинат	-	черная металлургия	253 695.7	PWC*
24	СИБУР Холдинг	-	химическая и нефтехимическая промышленность	239 197.0	PWC*
25	"Магнит"	-	розничная торговля	236 277.5	Российская аудиторская компания
26	Магнитогорский металлургический комбинат	Челябинская обл	черная металлургия	234 503.2	ЗАО «КПМГ»
27	"Металлоинвест"	-	черная металлургия	219 668.0	PWC*
28	Группа компаний "Мегафон"	-	телекоммуникации и связь	215 515.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
29	Концерн "Росэнергоатом"	-	электроэнергетика	210 287.9	Российская аудиторская компания
30	ОПК "Оборонпром"	-	машиностроение	181 584.0	Российская аудиторская компания
31	"Ашан"	Московская область	розничная торговля	178 142.6	Информация на сайте отсутствует
32	Трубная металлургическая компания	-	черная металлургия	169 477.8	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
33	Газпромбанк	-	банки	168 406.0	ЗАО «КПМГ»
34	СУЭК	-	угольная промышленность	165 244.0	ЗАО «КПМГ»
37	Нефтегазовая компания "Русснефть"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	139 077.3	Российская аудиторская компания
38	Группа "АвтоВАЗ"	Самарская область	машиностроение	137 630.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
39	Концерн ПВО "Алмаз-Антей"	-	машиностроение	134 699.0	Российская аудиторская компания
42	Нефтегазовая компания	-	нефтяная и	130 958.9	PWC*

	"Славнефть"		нефтегазовая промышленность		
46	"НоваТЭК"	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	117 024.0	PWC*
47	"Фольксваген Груп Рус"	-	машиностроение	115 027.5	Информация на сайте отсутствует
48	АК "Алроса"	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	113 394.0	PWC*
49	ФСК ЕЭС	-	электроэнергетика	113 330.0	PWC*
50	"Дж.Т.И. по маркетингу и продажам"	-	табачная промышленность	112 536.0	ЗАО «Deloitte and Touche CIS»
51	Россельхозбанк	-	банки	107 270.0	PWC*
53	Группа компаний "Протек"	-	оптовая торговля	99 840.8	PWC* Российская аудиторская компания
54	Группа "Еврохим"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	97 787.5	PWC*
55	Группа ГАЗ	-	машиностроение	96 720.8	Российская аудиторская компания
56	"Нижнекамск нефтехим"	Республика Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	96 516.0	PWC*
58	"Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг"	-	табачная промышленность	91 139.9	PWC*
63	Компания "М.видео"	-	розничная торговля	86 565.0	ZAO Deloitte & Touche CIS
65	ЧТПЗ	Челябинская область	черная металлургия	85 400.7	ZAO Deloitte & Touche CIS Российская аудиторская компания
68	"Проктер энд Гэмбл"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	82 848.3	Информация на сайте отсутствует
71	"Интер РАО ЕЭС"	-	электроэнергетика	80 799.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
72	Группа "Росгосстрах"	-	страхование	79 791.2	Российская аудиторская компания
73	Пивоваренная компания "Балтика"	-	пищевая промышленность	79 307.0	ЗАО КПМГ Российская аудиторская компания
74	"Трансмашхолдинг"	-	машиностроение	77 430.8	Российская аудиторская компания

76	Группа "Фосагро"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	76 951.0	ЗАО «КПМГ»
79	Группа "КамАЗ"	-	машиностроение	73 773.0	PWC*
80	Национальная компьютерная корпорация	-	информационные технологии	69 255.7	Информация на сайте отсутствует
81	"Трансойл"	-	транспорт	68 000.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»** Российская аудиторская компания
82	Alliance Oil Company	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	66 707.1	ZAO Deloitte & Touche CIS
85	"Башкирэнерго"	Респ. Башкортостан	электроэнергетика	62 835.0	ZAO Deloitte & Touche CIS
87	"Вимм-Билль-Данн"	-	пищевая промышленность	61 610.5	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
91	Группа компаний "Н-Транс"	-	транспорт	57 043.5	Информация на сайте отсутствует
92	ОГК-1	-	электроэнергетика	56 758.0	PWC* ЗАО "КПМГ"
98	Группа "Росбанк"	-	банки	55 322.0	ZAO Deloitte & Touche CIS
99	"Соллерс"	-	машиностроение	55 266.0	Российская аудиторская компания
100	НПК "Уралвагонзавод"	Свердловская область	машиностроение	55 091.4	Российская аудиторская компания
101	Промсвязьбанк	-	банки	54 145.5	PWC*
102	Компания "Юнимилк"	-	пищевая промышленность	53 594.0	ЗАО «КПМГ».
104	Группа компаний "СУ-155"	Москва	строительство	53 415.0	PWC*
105	"Полюс Золото"	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	53 128.7	Российская аудиторская компания
106	"Энел ОГК-5"	-	электроэнергетика	52 560.6	ЗАО «КПМГ»
107	"Уралкалий"	Пермский край	химическая и нефтехимическая промышленность	51 592.0	PWC* Российская аудиторская компания
109	Концерн "Силовые машины"	-	машиностроение	50 875.0	ЗАО «КПМГ»
110	Корпорация "Иркут"	-	машиностроение	50 815.1	КПМГ Лимитед
111	"Э.ОН Россия" (ОГК-4)	-	электроэнергетика	50 321.9	PWC*

112	Группа ЛСР	-	промышленность строительных материалов	49 949.5	ЗАО «КПМГ»
116	Нефтегазовая компания "Итера"	-	нефтяная и нефтегазовая	48 662.8	Российская аудиторская компания
119	Группа СОГАЗ	-	страхование	47 819.6	PWC*
121	МДМ-Банк	-	банки	46 753.0	ЗАО «КПМГ»
122	Группа "Акрон"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	46 737.7	PWC*
124	Буровая компания "Евразия"	-	сервисные компании	45 222.9	ЗАО «КПМГ»
126	Дальневосточная генерирующая компания	-	электроэнергетика	45 145.2	PWC*
127	АХК "Сухой"	-	машиностроение	44 533.2	Российская аудиторская компания
128	"Самсунг Электроникс Рус Калуга"	Калужская область	машиностроение	44 519.6	PWC*
129	Авиакомпания "Ютэйр"	Тюменская область	транспорт	44 398.5	ЗАО «КПМГ»
130	Группа "Русская медная компания"	-	цветная металлургия	44 381.6	Информация на сайте отсутствует
131	Банк "Уралсиб"	-	банки	44 317.0	ЗАО «КПМГ»
132	Группа "Кокс"	-	черная металлургия	44 259.0	Российская аудиторская компания
133	Райффайзенбанк	-	банки	44 204.2	PWC*
134	"Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия"	-	пищевая промышленность	44 199.4	Информация на сайте отсутствует
135	"Пепсико Холдингс"	-	пищевая промышленность	44 176.7	KPMG LLP
136	Группа "Ингосстрах"	-	страхование	43 851.4	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
141	ЮниКредит Банк	-	банки	40 681.6	ЗАО "КПМГ"
147	"Газпром-Медиа Холдинг"	-	СМИ	39 219.0	PWC*
148	"Сильвинит"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	39 025.0	PWC*
152	Группа компаний ПИК	-	строительство	38 090.0	ЗАО «КПМГ»
154	"САН ИнБев"	-	пищевая промышленность	37 478.0	PWC*
158	"Автофрамос"	Москва	машиностроение	36 216.4	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**

159	"Хенкель Рус"	-	химическая и нефтехимическая промышленность	36 175.5	KPMG AG
161	ГКНПЦ им. М.В.Хруничева	Москва	машиностроение	36 170.9	Российская аудиторская компания
164	"Квадра-генерирующая компания"	-	электроэнергетика	35 542.5	ЗАО "Делойт и Туш СНГ"
165	Группа компаний ЛАНИТ	-	информационные технологии	35 012.7	Информация на сайте отсутствует
166	Номос-банк	-	банки	34 716.4	ЗАО «Делойт и ТУШ СНГ»
170	"Генерирующая компания"	Республика Татарстан	электроэнергетика	34 161.2	Российская аудиторская компания
171	Корпорация "Тактическое ракетное вооружение"	-	машиностроение	34 017.2	Российская аудиторская компания
173	"Казаньоргсинтез"	Респ. Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	33 567.0	PWC*
174	ХКФ Банк (Хоум Кредит энд Финанс Банк)	-	банки	33 324.0	KPMG AG
175	"Крафт Фудс Рус"	-	пищевая промышленность	33 140.5	PWC*
181	ТГК-2	-	электроэнергетика	31 609.1	PWC*
182	Концерн "Тракторные заводы"	-	машиностроение	31 533.0	Информация на сайте отсутствует
183	"Гознак"	-	полиграфическая промышленность	31 486.5	Российская аудиторская компания
184	"Р-Фарм"	-	оптовая торговля	31 289.1	PWC*
185	Банк "Русский стандарт"	-	банки	31 282.0	PWC*
187	Группа компаний "Русагро"	-	агропромышленный комплекс	30 955.5	PWC*
189	"Филипс"	-	оптовая торговля	30 669.0	KPMG AG
190	Урановый холдинг АРМЗ (Атомредметзолото)	-	цветная металлургия	30 409.0	Российская аудиторская компания
193	"Интеко"	Москва	строительство	29 979.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
196	"Фармстандарт"	-	фармацевтическая промышленность	29 686.6	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
202	"Каспийский Трубопроводный Консорциум-Р"	Краснодарский край	транспорт	28 569.0	Информация на сайте отсутствует
206	"Алидас"	Москва	оптовая торговля	28 157.1	Информация на сайте отсутствует

207	"Полиметалл"	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	28 112.9	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
208	Ситибанк	-	банки	28 010.8	ЗАО «КПМГ»
210	"Новосибирскэнерго"	Новосибирская область	электроэнергетика	27 947.0	PWC*
213	"Фортум"	-	электроэнергетика	27 715.9	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
218	Банк "Санкт-Петербург"	-	банки	27 184.8	ЗАО «КПМГ»
224	"Метрострой"	Санкт-Петербург	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	25 840.4	Информация на сайте отсутствует
230	Корпорация "ВСМПО - Ависма"	Свердловская область	цветная металлургия	24 748.2	ЗАО "КПМГ"
235	Банк "Ак Барс"	-	банки	24 311.5	Российская аудиторская компания
236	"Эйвон Бьюти Продактс Компани"	-	розничная торговля	24 296.8	PWC*
239	Группа компаний "Интегра"	-	сервисные компании	24 113.5	PWC*
240	Группа "Разгуляй"	-	агропромышленный комплекс	23 843.0	ЗАО «КПМГ»
243	"Монди Сыктыв-карский ЛПК"	Республика Коми	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бум. промышленность	23 630.0	Deloitte LLP
244	Страховая группа МСК	-	страхование	23 449.9	Российская аудиторская компания
246	Группа ГМС (Гидравлические машины и системы)	-	машиностроение	23 070.0	PWC*
248	РКК "Энергия" им. С. П. Королева	Московская область	машиностроение	22 816.9	Российская аудиторская компания
250	СП "Бизнес Кар"	-	розничная торговля	22 585.3	PWC*
252	Группа компаний "Титан"	Омская область	химическая и нефтехимическая промышленность	22 307.9	Российская аудиторская компания
253	ОТП Банк	-	банки	22 293.8	ЗАО «Делойт энд Туш СНГ»
258	"Распадская"	Кемеровская область	угольная промышленность	21 436.3	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
259	ГНПРКЦ "ЦСКБ-Прогресс"	-	машиностроение	21 398.9	Российская аудиторская компания

261	"Авентис Фарма"	Москва	оптовая торговля	21 224.2	PWC* «ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
262	Антипинский НПЗ	Тюменская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	21 168.5	Информация на сайте отсутствует
267	"Объединенные Пивоварни Хейнекен"	Санкт-Петербург	пищевая промышленность	20 770.9	KPMG Accountants N.V.
268	Группа компаний "Русский алкоголь"	-	пищевая промышленность	20 740.1	Информация на сайте отсутствует
269	Финансовая Группа "Лайф" (Пробизнесбанк)	-	банки	20 648.8	ЗАО "Делойт и Туш СНГ".
271	"Алкоа Россия"	-	цветная металлургия	20 319.5	PWC*
272	Национальный банк "Траст"	-	банки	20 227.0	ЗАО КПИМГ
273	ВГТРК	Москва	СМИ	20 174.1	Российская аудиторская компания
274	"БСХ бытовая техника"	-	оптовая торговля	20 152.2	Deloitte & Touche GmbH
275	Группа РОСНО	-	страхование	20 085.5	PWC*
279	"Орифлэйм Косметикс"	-	розничная торговля	19 996.5	KPMG Accountants N.V.
282	"Тольяттиазот"	Самарская область	химическая и нефтехимическая промышленность	19 735.7	Российская аудиторская компания
283	"Панасоник Рус"	-	оптовая торговля	19 642.9	KPMG AZSA LLC
286	ТГК-11	-	электроэнергетика	19 322.7	ЗАО «КПИМГ»
288	Новороссийский мор-ской торговый порт	Краснодарский край	транспорт	19 300.9	ЗАО «Делойт и Туш, СНГ»
299	Дальневосточная распределительная сетевая компания	Амурская область	электроэнергетика	18 316.4	PWC*
300	"Империл Тобакко Продажа и Маркетинг"	-	табачная промышленность	18 297.2	PWC*
301	Группа компаний R-Style	Москва	информационные технологии	18 274.8	Информация на сайте отсутствует
302	"СТС Медиа"	-	СМИ	18 267.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
303	Авиакомпания "Россия"	-	транспорт	18 247.0	Информация на сайте отсутствует
304	Банк "Возрождение"	-	банки	18 143.0	PWC*
305	"Нокиан Шина"	Ленинградская область	химическая и нефтехимическая промышленность	18 085.9	KPMG OY AB

306	"Вольво Восток"	-	оптовая торговля	18 031.1	PWC*
307	"Мособлгаз"	Московская область	жилищно-коммунальное хозяйство	18 025.2	Российская аудиторская компания
308	"Интернешнл Пейпер"	Ленинградская область	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	17 956.6	Deloitte & Touche LLP,
312	Банк "Петрокоммерц"	-	банки	17 626.2	PWC*
313	Ханты-Мансийский Банк	-	банки	17 534.9	Российская аудиторская компания ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
323	"Индезит Интернешнл"	Липецкая область	машиностроение	16 413.0	KPMG S.p.A.
327	"Сименс"	-	оптовая торговля	15 944.8	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
335	АББ	-	оптовая торговля	14 968.1	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**
337	Холдинг "Титан-2"	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	14 891.0	«ЭРНСТ ЭНД ЯНГ»**

* компании, входящие в глобальную сеть PricewaterhouseCoopers International Limited (ЗАО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит», ООО «ПрайсвотерхаусКуперс», ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудиторские Услуги»)

** компании, входящие в состав Ernst & Young Global Limited (ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит», ООО «Эрнст энд Янг»)

Таблица 2. Аудиторы 200 крупнейших российских банков по размеру собственного капитала (на 1 июня 2011 года)
(по версии журнала «Профиль» № 28(727) 25.07.2011)

Место	Банк	Город	Возраст (лет)	Капитал (тыс. руб.)	Уставный капитал (тыс. руб.)	Аудиторская компания (информация с официального сайта банка по сост. на февраль 2012)
1	СБЕРБАНК РОССИИ	Москва	20	1 459 059 557	67 760 844	«Эрнст энд Янг»**
2	ВТБ	Санкт-Петербург	20,6	866 576 261	104 605 413	"Эрнст энд Янг"***
3	ГАЗПРОМБАНК	Москва	20,8	267 206 652	19 997 777	ЗАО «КПМГ»
4	РОССЕЛЬХОЗБАНК	Москва	11,1	160 357 421	108 048 000	РwС*
5	БАНК МОСКВЫ	Москва	17,2	136 633 802	18 000 000	Российская аудиторская компания.
6	АЛЬФА-БАНК	Москва	20,4	130 370 488	59 587 623	Российская аудиторская компания.
7	"ВТБ 24"	Москва	19,5	96 629 073	50 730 197	«Эрнст энд Янг»**
8	РОСБАНК	Москва	18,3	90 343 462	12 438 304	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
9	"ЮНИКРЕДИТ"	Москва	21,6	78 448 414	27 264 345	ЗАО "КПМГ"
10	РАЙФФАЙЗЕНБАНК	Москва	15	67 461 239	36 711 260	РwС*
11	МДМ-БАНК	Новосибирск	20,9	62 196 983	3 924 979	ЗАО «КПМГ»
12	НОМОС-БАНК	Москва	18,5	58 509 734	4 947 299	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
13	"УРАЛСИБ"	Москва	18,4	57 762 497	29 257 581	ЗАО «КПМГ»
14	ПРОМСВЯЗЬБАНК	Москва	16,1	51 941 224	10 443 008	РwС*
15	ТРАНСКРЕДИТБАНК	Москва	18,6	45 843 630	2 286 702	"Эрнст энд Янг"***
16	СИТИБАНК	Москва	17,6	40 278 533	1 000 000	ЗАО «КПМГ»
17	"АК БАРС"	Казань	17,5	35 700 316	28 215 396	Российская аудиторская компания.
18	СВЯЗЬ-БАНК	Москва	20	35 659 763	19 026 286	"Эрнст энд Янг"***
19	БАНКОВСКАЯ ГРУППА "ЗЕНИТ"	Москва	16	35 161 983	13 241 485	Российская аудиторская компания.

20	"САНКТ-ПЕТЕРБУРГ"	Санкт-Петербург	20,7	33 897 175	367 461	ЗАО «КПМГ»
21	"РОССИЯ"	Санкт-Петербург	20,9	31 707 425	533 912	РwС*
22	"ПЕТРОКОММЕРЦ"	Москва	19,1	29 099 502	6 701 754	РwС*
23	"ГЛОБЭКС"	Москва	18,9	28 658 502	12 584 431	"Эрнст энд Янг"***
24	МСП БАНК	Москва	11,9	27 526 635	14 660 000	"Эрнст энд Янг"***
25	"ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ"	Ханты-Манс.	18,9	27 354 668	10 500 000	Российская аудиторская компания.
26	НОРДЕА БАНК	Москва	16,8	26 933 383	1 010 900	ЗАО «КПМГ»
27	ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ)	Москва	17,7	26 066 799	10 000 010	"Эрнст энд Янг"***
28	"РУССКИЙ СТАНДАРТ"	Москва	18,2	24 250 955	1 272 883	РwС*
30	РУСФИНАНС БАНК	Самара	19,1	22 184 547	12 016 960	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
31	"ВОЗРОЖДЕНИЕ"	Москва	20,2	19 506 120	250 432	РwС*
32	АБСОЛЮТ БАНК	Москва	18,1	19 148 376	1 844 840	Российская аудиторская компания.
33	МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ	Москва	18,8	18 934 320	6 276 158	ЗАО «КПМГ»
34	"ОТКРЫТИЕ"	Москва	18,6	18 786 108	5 904 619	"Эрнст энд Янг" **
35	ОТП БАНК	Москва	17,2	17 532 332	2 797 888	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
36	КОРОЛЕВСКИЙ БАНК ШОТЛАНДИИ	Москва	17,6	16 459 180	2 751 177	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
37	МОСКОВСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ	Москва	18,3	15 873 443	1 354 216	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
38	НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗЕРВНЫЙ	Москва	18,5	15 748 067	1 695 846	ЗАО «КПМГ»
39	"ЦЕНТРОКРЕДИТ"	Москва	22	15 660 040	6 695 905	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
40	"ВОСТОЧНЫЙ"	Благовещенск	20,1	14 929 258	739 684	Российская аудиторская компания.
41	ЕВРОФИНАНС МОСНАРБАНК	Москва	17,9	13 838 114	1 638 252	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
42	МОСКОВСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ	Москва	20,5	13 830 543	250 000	"Эрнст энд Янг"***
43	"ТРАСТ"	Москва	15,5	13 772 674	1 946 490	ЗАО «КПМГ»
44	КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК	Москва	14	13 618 568	8 334 900	ЗАО «КПМГ»
45	ДОЙЧЕ БАНК	Москва	13,1	12 483 533	1 237 450	KPMG AG

46	ТРАНСКАПИТАЛБАНК	Москва	18,4	12 404 140	1 816 852	РwС*
47	РУСЬ-БАНК	Москва	16,7	11 832 625	1 555 410	ЗАО «Делойт и Туш СНГ». Российская аудиторская компания.
48	"ИНТЕЗА"	Москва	18,4	11 819 563	10 820 181	«Эрнст энд Янг»**
49	"СОЮЗ"	Москва	18,1	10 886 430	5 000 000	«Эрнст энд Янг»**
50	КОММЕРЦБАНК (ЕВРАЗИЯ)	Москва	12,5	10 761 439	2 155 600	РwС*
51	ИНВЕСТТОРГБАНК	Москва	17,2	10 586 124	6 362 319	Информация на сайте отсутствует
52	ДЕЛЬТАКРЕДИТ	Москва	12,3	10 399 435	2 587 000	«Эрнст энд Янг»**
53	ПРОБИЗНЕСБАНК	Москва	17,9	10 218 386	3 438 329	ЗАО «Делойт и Туш СНГ».
54	БИНБАНК	Москва	17,6	10 185 132	3 415 000	ЗАО «Делойт и Туш СНГ». Российская аудиторская компания.
56	РОСЕВРОБАНК	Москва	16,6	9 871 639	273 936	РwС*
57	ВНЕШПРОМБАНК	Москва	15,9	9 470 020	3 075 000	Российская аудиторская компания.
58	"КИТ ФИНАНС ИНВЕСТИЦИОННЫЙ"	Санкт-Петербург	19	9 155 128	7 000 000	РwС* Российская аудиторская компания.
59	"РОССИЙСКИЙ КРЕДИТ"	Москва	20,9	9 034 884	1 839 972	Российская аудиторская компания.
61	"ЮНИАСТРУМ"	Москва	17,2	8 854 785	5 099 865	«Эрнст энд Янг»**
62	СКБ-БАНК	Екатеринбург	20,6	8 822 415	1 822 775	Российская аудиторская компания. РwС*
63	КРЕДИ АГРИКОЛЬ КИБ	Санкт-Петербург	19,4	8 735 802	2 883 000	Информация на сайте отсутствует
64	НАЦИОНАЛЬНЫЙ КЛИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР	Москва	5	8 726 810	4 435 000	ЗАО «Делойт и Туш СНГ».
65	ЭЙЧ-ЭС-БИ-СИ БАНК (РР)	Москва	15,1	8 338 778	6 888 000	ЗАО «КПМГ»
66	МАСТЕР-БАНК	Москва	18,5	8 307 464	3 357 692	Российская аудиторская компания.
69	УРАЛЬСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ	Екатеринбург	20,7	8 017 256	2 004 363	ЗАО «КПМГ» Российская аудиторская компания.
70	"РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ"	Москва	18,1	7 999 449	3 000 002	Российская аудиторская компания.
71	ДЖИИ МАНИ БАНК	Москва	13,6	7 989 865	346 150	ЗАО «КПМГ»
72	БАНК КРЕДИТ СВИСС	Москва	17,7	7 930 455	460 000	Российская аудиторская компания.

	(МОСКВА)					KPMG AG
73	НОВИКОМБАНК	Москва	17,6	7 731 743	3 000 000	Российская аудиторская компания. «Эрнст энд Янг» **
74	"НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ"	Москва	8,7	7 400 380	3 035 000	ЗАО «Делойт и Туш СНГ».
76	ВСЕРОССИЙСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	Москва	15,2	6 831 890	1 174 230	Российская аудиторская компания.
77	ПЕРВЫЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ	Самара	5,4	6 423 004	1 274 698	ЗАО «КПМГ» Российская аудиторская компания.
78	"СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ"	Москва	10,1	6 407 754	3 661 000	ЗАО «КПМГ»
79	СОБИНБАНК	Москва	20,4	6 400 612	3 270 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «КПМГ» PwC*
80	МЕТАЛЛИНВЕСТ БАНК	Москва	17,8	6 341 013	1 140 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
81	"ЦЕНТР-ИНВЕСТ"	Ростов-на-Дону	18,4	6 199 281	866 000	PwC*
82	"АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ"	Благовещенск	19,3	5 972 434	554 290	ЗАО «КПМГ»
83	"РЕНЕССАНС КАПИТАЛ"	Москва	10,5	5 966 293	501 000	«Эрнст энд Янг»**
84	МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	Санкт-Петербург	21,6	5 829 624	987 497	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
85	"СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ"	Москва	16,9	5 651 895	2 660 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
86	"ПЕРЕСВЕТ"	Москва	18,6	5 583 241	542 400	Российская аудиторская компания.
87	ЛОКО-БАНК	Москва	17,3	5 564 797	2 600 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «КПМГ»
88	СВЕДБАНК	Москва	16,8	5 459 343	5 038 000	Deloitte AB
89	"БАЛТИЙСКИЙ"	Москва	21,9	5 451 210	664 930	Российская аудиторская компания.
90	ЧЕЛИНДБАНК	Челябинск	20,6	5 390 942	808 575	Российская аудиторская компания. PwC*
91	СОВКОМБАНК	Кострома	20,5	5 332 191	1 097 561	«Эрнст энд Янг»** Российская аудиторская компания.
92	БАРКЛАЙС БАНК	Москва	16,9	5 274 049	3 133 934	Российская аудиторская компания. PwC*

93	БАЛТИНВЕСТБАНК	Санкт-Петербург	16,5	5 010 553	256 758	Российская аудиторская компания. ЗАО «КПМГ»
94	"БНП ПАРИБА"	Москва	9	4 928 961	4 161 990	PwC* Deloitte AB
95	ИНВЕСТБАНК	Калининград	22	4 818 089	1 710 097	Российская аудиторская компания.
96	"ТРОЙКА ДИАЛОГ"	Москва	8,4	4 737 536	1 174 000	PwC*
97	МОСККОММЕРЦБАНК	Москва	10,1	4 696 547	1 443 600	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
98	"СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ АЛЬЯНС"	Москва	17,2	4 561 416	1 035 316	Российская аудиторская компания.
100	ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК	Челябинск	20,6	4 533 861	980 000	Российская аудиторская компания. PwC*
101	"ГПБ-ИПОТЕКА"	Москва	17,9	4 501 594	3 249 959	ЗАО «КПМГ»
102	МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ	Москва	17,5	4 427 823	2 779 795	PwC*
103	ЭНЕРГОТРАНСБАНК	Калининград	20,4	4 368 127	1 233 333	Российская аудиторская компания.
104	"ВЕСТЛБ ВОСТОК"	Москва	16,3	4 351 603	1 600 000	Ernst & Young GmbH**
106	ПЕРВЫЙ ЧЕШСКО-РОССИЙСКИЙ	Москва	15	4 150 187	3 510 152	ЗАО «КПМГ»
108	ЦЕНТРОМБАНК	Москва	16,9	4 077 225	3 495 141	Российская аудиторская компания.
111	КРЕДИТ УРАЛБАНК	Магнитогорск	17,5	3 950 130	908 000	ЗАО «КПМГ»
113	БАНК ЖИЛИЩНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ	Москва	16,6	3 772 040	350 000	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
114	"ДЕВОН-КРЕДИТ"	Альметьевск	18,9	3 720 087	900 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
115	НОТА-БАНК	Москва	17	3 618 305	1 070 200	Российская аудиторская компания. ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
118	ИНТЕРПРОМБАНК	Москва	15,8	3 333 399	461 760	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
119	"НАРОДНЫЙ КРЕДИТ"	Москва	17,9	3 272 451	1 511 000	Российская аудиторская компания.
120	АКИБАНК	Набережные Челны	17,5	3 269 050	2 600 296	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
125	МЕЖТОПЭНЕРГО БАНК	Москва	16,9	3 007 848	294 496	ЗАО «КПМГ» Российская аудиторская компания.
127	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ БАНК РУС	Москва	3,9	2 958 067	1 750 142	ЗАО «КПМГ»

128	ГУТА-БАНК	Москва	21,2	2 938 711	1 700 000	Российская аудиторская компания.
129	СЕВЕРГАЗБАНК	Вологда	17,1	2 916 110	661 215	ЗАО «КПМГ»
130	СДМ-БАНК	Москва	19,5	2 888 704	355 410	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
132	"АГРОПРОМКРЕДИТ	Лыткарино	17	2 835 099	1 890 000	ЗАО «КПМГ»
133	"КЕДР"	Москва	19,7	2 808 991	80 668	ЗАО «КПМГ»
134	"РАЗВИТИЕ-СТОЛИЦА"	Москва	16,8	2 796 959	1 500 000	«Эрнст энд Янг»* Российская аудиторская компания.
135	"СОЛИДАРНОСТЬ"	Самара	20,6	2 788 441	210 629	«Эрнст энд Янг»**
136	БМВ БАНК	Химки	3,2	2 765 600	895 000	ЗАО «КПМГ»
140	НОМОС-РЕГИОБАНК	Хабаровск	20,6	2 713 581	109 487	ЗАО «ДЕЛОЙТ И ТУШ СНГ»
141	БАНК КИТАЯ (ЭЛОС)	Москва	18,1	2 679 993	935 000	PwC*
142	ТОЙОТА БАНК	Москва	4,2	2 675 154	1 360 000	ЗАО «КПМГ»
143	СЭБ БАНК	Санкт-Петербург	16,2	2 669 795	2 392 000	PwC*
145	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТОРГОВЫЙ ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК»	Тольятти	16,7	2 613 507	429 000	Российская аудиторская компания. «Эрнст энд Янг»**
146	МОСКОМПРИВАТБАНК	Москва	17,1	2 566 453	1 617 743	PwC*
148	НФК	Москва	8	2 450 773	1 456 000	PwC*
149	"НАТИКСИС" (франц.)	Москва	9,4	2 423 691	1 116 180	ЗАО «КПМГ», ЗАО «ДЕЛОЙТ энд ТУШ»
157	ГАРАНТИ БАНК-МОСКВА	Москва	15,6	2 338 609	441 150	ЗАО "КПМГ"
158	"СВЯЗНОЙ"	Москва	18,9	2 320 413	48 000	Российская аудиторская компания. PwC*
159	ЭКОПРОМБАНК	Пермь	18,8	2 307 619	1 704 000	Информация на сайте отсутствует
160	БФГ-КРЕДИТ	Москва	16,8	2 281 632	600 000	ЗАО «ДЕЛОЙТ И ТУШ СНГ»
169	СУМИТОМО МИЦУИ РУС БАНК	Москва	2,2	2 176 322	1 600 000	The Institute of Internal Auditors
170	АЙСИЯИСИЯЙ БАНК ЕВРАЗИЯ	Москва	13	2 135 221	1 594 078	ЗАО «КПМГ»

172	УРАЛТРАНСБАНК	Екатеринбург	20,6	2 124 404	249 866	ЗАО «КПМГ»
173	ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНК КИТАЯ	Москва	3,8	2 122 461	1 000 000	Limited liability company Alt-Audit
181	СТОЛИЧНОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО	Москва	20,7	1 888 171	565 000	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»
182	Ю БИ ЭС БАНК	Москва	5,2	1 885 508	1 250 000	«Эрнст энд Янг»**
187	ПЕРВЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ	Москва	19,2	1 821 434	435 000	Российская аудиторская компания. ЗАО «Делойт и Туш СНГ».
188	"БТА-КАЗАНЬ"	Казань	19,7	1 816 355	1 811 896	«Эрнст энд Янг»**
189	НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ	Москва	17,2	1 806 520	555 500	Deloitte a Touche
191	"ДЕРЖАВА"	Москва	17,3	1 762 676	50 868	Российская аудиторская компания.
192	ГОЛДМАН САКС БАНК	Москва	2,6	1 757 717	1 450 000	Дочерний банк в России Goldman Sachs (США)
193	"МОРСКОЙ"	Москва	22,2	1 742 415	809 800	Российская аудиторская компания. PwC*
198	АЛЬТА-БАНК	Москва	18,3	1 664 388	800 000	ЗАО «КПМГ»
199	БАНК ПСА ФИНАНС РУС	Москва	3,2	1 658 850	200 000	PwC*
200	НОМОС-БАНК-СИБИРЬ	Новосибирск	20,7	1 658 244	800 000	Российская аудиторская компания.

* компании, входящие в глобальную сеть PricewaterhouseCoopers International Limited (ЗАО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит», ООО «ПрайсвотерхаусКуперс», ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудиторские Услуги»)

** компании, входящие в состав Ernst & Young Global Limited (ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит», ООО «Эрнст энд Янг»)

Примечание: Аналитические данные из Проекта Доклада Совета по общественному надзору за развитием бухучета, отчетности и аудита Президенту РФ и Правительству РФ: «Предложения по реформированию действующей в РФ системы гос. регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности»

ИЗБЫТОЧНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ



	Номинальный ВВП, млн \$	Количество бухгалтеров и аудиторов	Номинальный ВВП/ Количество бухгалтеров и аудиторов, млн\$
Россия	1 476 912	5 000 000*	0,30
США	14 624 184	1 216 900**	12

* По данным РСПП и РУСАП

** СРА

- Тройной учет (МСФО/US GAAP, РСБУ, Российский налоговый учет)
 - Предоставить компаниям право сдавать отчетность либо по МСФО, либо по РСБУ, по их выбору
 - Отменить РСБУ для непубличных компаний
 - Предоставить четкое разрешение исчислять налогооблагаемый доход на основе либо бухгалтерского учета МСФО, либо РСБУ с использованием поправок
- Законодательно установить и определить принцип добросовестности (когда бухгалтера действуют разумно и руководствуясь принципом добросовестности, они не должны признаваться виновными)